

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/2342-3/2022
Előzmény ügyiratszám: VKEFFO/1077/2022
Ügyintéző: Tóth Judit
Telefon: 06-1-459-7696
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: A VKEFFO/1077-34/2022 ügyiratszámú jegyzőkönyvben feltárt jogszabálysértésekkel kapcsolatos jogkövetkezmények megállapítása

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) a **Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 5., a továbbiakban: **Szolgáltató**) vonatkozásában lefolytatott **átfogó ellenőrzés** során feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítására hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

I. A Hivatal figyelmeztetés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértés tekintetében:

Kiszervezések:

A Hivatal a tájékoztatás-köteles kiszervezések tekintetében a tájékoztatási kötelezettség késedelme, illetve elmulasztása miatt a Szolgáltatót figyelmeztetésben részesíti, egyúttal felhívja a Szolgáltatót, hogy a jövőben fordítson fokozott figyelmet a tájékoztatási kötelezettsége teljesítésére.

II. A Hivatal tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértés tekintetében:

Vízjogi üzemeltetési engedélyek:

A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy a jelenleg folyamatban levő engedélyezési eljárásokban szereplő vízjogi üzemeltetési engedélyeket **2023. július 31. napjáig** küldje meg a Hivatal részére.

Tiszta energia, fenntartható környezet

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felhívásoknak a megadott határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felszólításoknak nem tesz eleget és nem szünteti meg a jogsértést, vagy nem teljesíti kötelezettségét, a Hivatal a Szolgáltató engedélyét módosíthatja vagy visszavonhatja. A határozatban foglaltak teljesítését a Hivatal utóellenőrzés keretében vagy a következő átfogó ellenőrzés során is vizsgálhatja.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy a víziközmű-szolgáltató a Hivatalt haladéktalanul értesíteni köteles, ha a víziközmű-szolgáltatói vagy működési engedélyében meghatározott feltételt vagy a számára előírt kötelezettséget harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem teljesíti. A Hivatal megvizsgálja a víziközmű-szolgáltató értesítésében foglalt körülményt, és ha az az ellátásbiztonságot, az élet-, egészség-, üzem-, vagy vagyonbiztonságot, vagy a környezetet közvetlenül és súlyosan nem veszélyezteti, kötelezi a víziközmű-szolgáltatót a jogellenesség megszüntetésére, és bírságot szabhat ki a jogsértés tárgyi súlyára tekintettel. Amennyiben a víziközmű-szolgáltató a jogellenességet a Hivatal kötelezésében foglaltak szerint nem szünteti meg maradéktalanul, és póthatáridőt sem kér a teljesítésre, vagy a késedelem indokát a Hivatal megalapozatlannak tartja, a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyt, vagy a működési engedélyt módosítja vagy visszavonja.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal eljárási költséget nem állapít meg.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

A Hivatal a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés meghatározott adatait bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza a döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

INDOKOLÁS

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: **Ákr.**) és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: **Vksztv.**) 5/A. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a Szolgáltatónál hivatalból átfogó ellenőrzést indított 2022. március 7. napján.

Az átfogó ellenőrzés tárgyát képezte a 2020. január 1. – 2021. december 31. közötti ellenőrzött időszakban a Szolgáltató:

- általános jogi megfelelőség vizsgálata
- tulajdonosi szerkezet vizsgálata
- személyzeti feltételek vizsgálata
- honlap megfelelőségének vizsgálata
- közgazdasági viszonyok vizsgálata
- víziközmű-rendszerek vizsgálata
- technikai, szervezeti feltételek vizsgálata
- felhasználói egyenérték vizsgálata
- a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata.

Tekintettel arra, hogy a Hivatal az ellenőrzés eredményeként több megállapítást is tett, azt a Vksztv. 5/C. § (1) bekezdése alapján a VKEFFO/1077-32/2022 számú jegyzőkönyv tervezetbe foglalta, amelyre a Szolgáltató észrevételt nem tett.

Fentiekre tekintettel a Hivatal kibocsátotta a VKEFFO/1077-34/2022 számú végleges jegyzőkönyvet, amelyre **a Szolgáltató észrevételt nem tett.**

A Hivatal a végleges jegyzőkönyv megállapításaira figyelemmel a Vksztv. 5/C. § (4) bekezdés b) pontja alapján 2022. július 28. napján megindította a feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítása iránti eljárást.

A Hivatal jelen határozatát az átfogó ellenőrzés során tett adatszolgáltatások tartalmát, továbbá a Hivatal rendelkezésére álló adatokat, valamint a Szolgáltató nyilatkozataiban foglaltakat figyelembe véve hozta meg.

1. Jogi megfelelés vizsgálat

1.1. Általános jogi megfeleléssel kapcsolatos vizsgálatok

- a. Megállapítható volt, hogy a Szolgáltatóval szemben az átfogó ellenőrzés idején csődeljárás vagy felszámolási eljárás nem volt folyamatban.
- b. A Szolgáltató szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által vezetett, köztartozás-mentességet igazoló nyilvántartásban.
- c. A Szolgáltató a vizsgált időszakban esedékes felügyeleti díjat a Hivatal részére megfizette.

A Hivatal az általános jogi megfeleléssel kapcsolatos vizsgálat során jogszabálysértést nem tárt fel.

1.2. Tulajdonosi szerkezet vizsgálata

A cégforma – korlátolt felelősségű társaság – megfelel a Vksztv. 36. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A 2022. május 31. napján megtekintett cégkivonat adatai szerint a Szolgáltató tagjai a Magyar Állam, a Nemzeti Vízművek Zrt., valamint az alábbi 55 önkormányzat:

1. Akasztó Község Önkormányzata
2. Bácsszőlős Község Önkormányzata
3. Bátya Község Önkormányzata
4. Bócsa Község Önkormányzata
5. Borota Község Önkormányzata
6. Császártöltés Község Önkormányzata
7. Csengőd Község Önkormányzata
8. Csikéria Község Önkormányzata
9. Drágszél Község Önkormányzata
10. Dunaegyháza Község Önkormányzata
11. Dunapataj Nagyközség Önkormányzata
12. Dunaszentbenedek Község Önkormányzata
13. Dunatetőtlen Község Önkormányzata
14. Dusnok Község Önkormányzata
15. Fajszi Község Önkormányzata
16. Foktő Község Önkormányzata
17. Fülöpszállás Község Önkormányzata
18. Géderlak Község Önkormányzata

19. Hajós Város Önkormányzata
20. Harkakötöny Község Önkormányzata
21. Harta Nagyközség Önkormányzata
22. Homokmégy Község Önkormányzata
23. Imrehegy Község Önkormányzata
24. Jakabszállás Község Önkormányzata
25. Jánoshalma Város Önkormányzata
26. Jászszentlászló Község Önkormányzata
27. Kalocsa Város Önkormányzata
28. Kaskantyú Község Önkormányzata
29. Kecel Város Önkormányzata
30. Kelebia Község Önkormányzata
31. Kéleshalom Község Önkormányzata
32. Kiskőrös Város Önkormányzata
33. Kiskunhalas Város Önkormányzata
34. Kiskunmajsa Város Önkormányzata
35. Kisszállás Község Önkormányzata
36. Kunfehértó Község Önkormányzata
37. Kunszállás Község Önkormányzata
38. Miske Község Önkormányzata
39. Móricgát Község Önkormányzata
40. Ordas Község Önkormányzata
41. Öregcsertő Község Önkormányzata
42. Páhi Község Önkormányzata
43. Pirtó Község Önkormányzata
44. Rém Község Önkormányzata
45. Soltszentimre Község Önkormányzata
46. Soltvadkert Város Önkormányzata
47. Solt Város Önkormányzata
48. Szakmár Község Önkormányzata
49. Tabdi Község Önkormányzata
50. Tázlár Község Önkormányzata
51. Tompa Város Önkormányzata
52. Újtelek Község Önkormányzata
53. Újsolt Község Önkormányzata
54. Uszód Község Önkormányzata
55. Szank Községi Önkormányzat

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató tulajdonosi szerkezete eltér a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás (a továbbiakban: NVNY) adataitól:

- Az NVNY nem tartalmazza Szank Községi Önkormányzatot (cégjegyzék szerint a tagsági jogviszony kezdete 2020. 05. 05.). A Szolgáltató által megküldött tagjegyzék szerint a törzsbetét összege 100.000 Ft.
- Az NVNY nem tartalmazza a Nemzeti Vízművek Zrt.-t (cégjegyzék szerint a tagsági jogviszony kezdete 2022.04.20.).
- Az NVNY adatai szerint Kiskunmajsza Város Önkormányzata 2.300.000 Ft, a Szolgáltató által megküldött tagjegyzék szerint 2.200.000 Ft törzsbetéttel rendelkezik.

A tulajdonosi szerkezet tekintetében az NVNY-ben foglalt adatok módosításáról a Hivatal a Szolgáltató adatszolgáltatása alapján hivatalból gondoskodik.

A Hivatal a tulajdonosi szerkezettel kapcsolatos vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

1.3. Személyzeti feltételek vizsgálata

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 31. § (3) bekezdés a), b) és c) pontjában foglalt előírások vizsgálatával kapcsolatban a Szolgáltató nyilatkozata, valamint a beküldött dokumentáció alapján megállapíthatók az alábbiak:

A Vhr. 31. § (3) bek. a) pont hatálya alá tartozó személyi kör (Mt. szerinti vezető és helyettesei):

A Vhr. 31. § (3) bekezdés a) pontja alapján – „A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyezési eljárásban a kérelmező személyi állománya tekintetében, mint engedélyezési követelményt, vizsgálja:

a) a kérelmezőnek a munka törvénykönyvéről szóló törvény szerinti vezetője és annak helyettesei:

aa) rendelkeznek-e a c) pont - ennek hiányában - a (4) bekezdés szerinti végzettséggel, vagy

ab) rendelkeznek-e gazdasági, vagy jogi szakirányú felsőfokú szakképesítéssel, vagy felsőfokú végzettséggel, továbbá

ac) a víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalatuk időtartama eléri-e az öt évet.”

A Szolgáltató beadványában jelezte, hogy nem történt változás vezető tisztségviselője- és helyettesei személyét illetően a legutóbbi átfogó ellenőrzés óta.

2013. év óta az ügyvezető igazgató pozíciót Mátyus Zoltán tölti be, aki vízellátási, csatornázási szakmérnök végzettséggel, és 32 év víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Szigeti Attila műszaki igazgató okleveles vízépítő mérnök végzettséggel, és 33 év víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Deczkiné Gillich Márta gazdasági vezető üzemgazdász, mérlegképes könyvelő, adótanácsadó végzettséggel, és 13 év víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Megállapítható, hogy a fenti munkavállalók végzettségét igazoló okleveleket, illetve víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalataiknak időtartamát a Szolgáltató a korábbi átfogó ellenőrzés során már megküldte a Hivatal részére.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a vezető, valamint helyetteseinek végzettsége, illetve víziközmű-szolgáltatásban szerzett szakmai tapasztalata a Vhr. 31. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltételeknek megfelel.

A Vhr. 31. § (3) bek. b) pont hatálya alá tartozó személyi kör (az üzemeltetés műszaki irányítását, felügyeletét végző szakemberek):

A Vhr. 31. § (3) bekezdés b) pontja alapján – „A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyezési eljárásban a kérelmező személyi állománya tekintetében, mint engedélyezési követelményt, vizsgálja:

b) az üzemeltetés műszaki irányítását, felügyeletét végző, jogszabályban rögzített képesítési követelménnyel és legalább kétéves szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek főállású munkaviszonyban vannak-e foglalkoztatva.”

A Szolgáltató nyilatkozata alapján megállapítható, hogy az üzemeltetés műszaki irányítását, felügyeletét végző szakemberek foglalkoztatása főállású munkaviszonyban történik. A Szolgáltató a munkakörökben dolgozó munkavállalókat, és szakmai tapasztalatuk idejét tételesen feltűntette beadványában, és csatolta az előző átfogó ellenőrzés óta szerzett végzettségeket igazoló okiratokat.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az üzemeltetés műszaki irányítását, felügyeletét végző szakemberek alkalmazása tekintetében a Szolgáltató megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A Vhr. 31. § (3) bek. c) pont hatálya alá tartozó személyi kör:

A Vhr. 31. § (3) bekezdés c) pontja alapján – „A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedélyezési eljárásban a kérelmező személyi állománya tekintetében, mint engedélyezési követelményt, vizsgálja:

c) *hogy a kérelmező rendelkezik-e főállású munkaviszonyban álló, osztatlan képzésben, vagy mesterképzésben oklevelet szerzett, a szakterületének megfelelő munkakörben foglalkoztatott:*

ca) *vízépítő mérnökkel,*

cb) *víz- és szennyvíz technológussal,*

cc) *vegyésmérnökkel vagy vegyésszel,*

cd) *gépésmérnökkel,*

ce) *villamosmérnökkel,*

cf) *környezet mérnökkel,*

cg) *szennyvízelvezetési és -tisztítási szolgáltatás folytatása esetén biológussal vagy biomérnökkel, vagy*

ch) *ivóvíz-szolgáltatás esetén hidrogeológussal.”*

A Szolgáltató a fenti pont hatálya alá tartozó személyi állományt bemutatta, továbbá nyilatkozott arról, hogy ezen munkavállalók foglalkoztatása főállásban-, valamint, a végzettségüknek megfelelő munkakörben történik. A Vhr. 31. § 3 bekezdés c.) pontja szerinti munkavállalók végzettségét igazoló dokumentumokat a korábbi átfogó ellenőrzések során a Szolgáltató már a Hivatal rendelkezésére bocsátotta, és csatolta az előző átfogó ellenőrzés óta szerzett végzettségeket igazoló okiratokat.

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy rendelkezik a Vhr. 31. § (3) bekezdésében előírt végzettségű munkavállalókkal, akiknek alkalmazása főállású munkaviszonyban-, valamint a szakterületüknek megfelelő munkakörben történik.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató személyi állománya megfelel a Vhr. 31. § (3) bekezdésben foglalt előírásoknak.

A Hivatal a személyzeti feltételek megfelelőségének vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

1.4. Honlap megfelelőségének vizsgálata

Megállapítható, hogy a Szolgáltató honlapja tartalmazza a Vksztv. 48. §-ban, a víziközművek vagyoneértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendelet 4. számú

mellékletében előírtakat, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 1. számú mellékletében előírt egyes tartalmi elemeket. Megállapítható továbbá, hogy az üzletszabályzat közzététele a jogszabályoknak megfelelően történt.

A Hivatal a honlap megfelelőségének vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

2. Vagyonleltár, vagyonyilvántartás ellenőrzése

A Szolgáltató a 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) által előírt 2020. december 31-i mérlegfordulónapra készített vagyonleltárát elektronikus formában megküldte.

A vagyonleltár az alábbi táblázat szerint formailag megfelel az előírt követelményeknek.

Vagyonleltár formai és tartalmi előírásoknak való megfelelősége		Megfelel:	
		Igen	Nem
1.	Eszközök egyedi azonosítóval rendelkeznek:	x	
2.	Érthető, beazonosítható megnevezés:	x	
3.	Mennyiség fel van tüntetve:	x	
4.	Mennyiségi egység fel van tüntetve:	x	
5.	Beszerzés / aktiválás dátuma:	x	
6.	Bruttó érték:	x	
7.	Értékcsökkenés:	x	
8.	Nettó érték:	x	

A megküldött leltárból megállapítható az eszközök (eszközcsoportok) ágazati besorolása („víz”, „szvíz”, „egyéb”) valamint a Vksztv. szerinti elkülönítése („rendszerfüggetlen” és „működtető”).

A Vksztv. 7. § (2) bekezdése szerint: „A víziközmű-szolgáltató a tulajdonában lévő rendszerfüggetlen víziközmű-elemet számviteli elszámolásaiban az egyéb saját tulajdonú eszközeitől elkülönítetten tartja nyilván, és gondoskodik a szükségessé váló felújításáról, pótlásáról.”

A beküldött iratokból megállapítható, hogy figyelemmel a Vksztv. 7. § (2) pontjára, a Szolgáltató tulajdonában levő rendszerfüggetlen víziközmű a saját tulajdonú eszközöktől elkülönítetten tartja nyilván.

A Hivatal a vagyonleltár és vagyonyilvántartás vizsgálata során a vizsgált időszakra nézve jogszabálysértést nem tárt fel.

3. Számviteli szétválasztás ellenőrzése

A Hivatal a Szolgáltató 2020. évi éves beszámolóját, a Szolgáltató hatályos Számviteli politikáját, és Önköltségszámítási Szabályzatát (melynek része a számviteli szétválasztás) vizsgálta.

A Szolgáltató 2020. évi auditált éves beszámolója tartalmazza a szétválasztott eredménykimutatást és mérleget.

A Vksztv. 49. § (4) bekezdése szerint – „A több víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenységet végző víziközmű-szolgáltató könyvvizsgálója az éves beszámolóhoz, illetve az összevont (konszolidált) éves beszámolóhoz kiadott független könyvvizsgálói jelentésben igazolja, hogy a víziközmű-szolgáltató által kidolgozott és alkalmazott számviteli szétválasztási szabályok biztosítják a víziközmű-szolgáltató üzletágai közötti keresztfinanszírozás-mentességet.”

A beszámoló részét képező független könyvvizsgálói jelentés tartalmazta annak a Vksztv. 49. § (4) bekezdés szerinti igazolását, hogy a Szolgáltató által kidolgozott és alkalmazott számviteli szétválasztási szabályok biztosítják az üzletágak közötti keresztfinanszírozás-mentességet.

A beküldött főkönyvi kartonok és ágazati felosztáshoz használt segédtablák alapján megállapítható, hogy a beszámolóban a számviteli szétválasztás során alkalmazott módszerek és vetítési alapok meghatározása a számviteli elveknek és a szabályzatokban leírtaknak megfelelően történt.

A Hivatal a számviteli szétválasztás vizsgálatát során jogszabálysértést nem tárt fel.

4. Használati díj ellenőrzése

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése szerint: „a 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyonkezelési szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek”.

A fentiek vizsgálatára a Hivatal szűrőpróbaszerűen kiválasztotta **Császártöltés, Jászszentlászló, és Kunfehértó** településeket, melyek vonatkozásában az alábbiak állapíthatók meg.

Császártöltés

A 2015. április 30-án kelt bérleti-üzemeltetési szerződés IV.17. pontja szerint a bérleti díj összegét a Szolgáltató javaslatának és a szakminiszter díj megállapító

rendeletének figyelembevételével Ellátásért Felelős határozza meg legkésőbb tárgyév december 20-ig a tárgyévet követő évre vonatkozó alkalmazással. A szerződés VIII.5. pontja szerint a bérleti díj összege és esedékessége a mindenkor tárgyévre aktuális tartalommal megkötött, a szerződés 3.sz. mellékletében kerül részletezésre és rögzítésre. A VIII.6. pont szerint a bérleti díj összegét a felek minden naptári évben közös megegyezéssel aktualizálják, mely aktualizált bérleti díj a tárgyév január 1-től lép érvénybe azzal, hogy az aktualizálásra vonatkozó okirat aláírásának legkésőbb tárgyévet megelőző október 31-ig kell megtörténnie.

Fenti szerződés 3. számú melléklete a Pénzügyi megállapodás, melynek 3.2.1. és 3.2.2. pontjai határozzák meg a bérleti díjat a Szolgáltató 2014. május 15. taggyűlése által elfogadott meghatározási elve alapján:

Ivóvíz víziközmű-szolgáltatás bérleti díja 2015. évre: 90.691 Ft/év.

Szennyvíz víziközmű-szolgáltatás bérleti díja 2015. évre: 70.413 Ft/év.

Szolgáltató a helyszínen átadta a 2014. május 15. taggyűlés jegyzőkönyvét, melynek 7. napirendi pontja 1Ft/m³-ben határozta meg a használati díj összegét az értékesített mennyiségek alapján, és arról nyilatkozott, hogy a Pénzügyi megállapodásban a 2015. évi használati díj összege az értékesített mennyiség alapján 1Ft/m³ összegben került meghatározásra. A Hivatal részére megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a használati díj meghatározása, kiszámlázása ennek megfelelően történt. Szolgáltató átutalta a használati díjat az Ellátásért Felelős részére.

Jászszentlászló

2013. május 31-én kelt bérleti-üzemeltetési szerződés IV.17. pontja szerint a bérleti díj összegét a Szolgáltató javaslatának és a szakminiszter díj megállapító rendeletének figyelembevételével Ellátásért Felelős határozza meg legkésőbb tárgyév december 20-ig a tárgyévet követő évre vonatkozó alkalmazással. A VIII.6. pont szerint a bérleti díj összegét a felek minden naptári évben közös megegyezéssel aktualizálják, mely aktualizált bérleti díj a tárgyév január 1-től lép érvénybe azzal, hogy az aktualizálásra vonatkozó okirat aláírásának legkésőbb tárgyévet megelőző szeptember 30-ig kell megtörténnie.

Fenti szerződés 3. számú melléklete a Pénzügyi megállapodás, melynek 3.2. pontja 1.800.000 Ft+ÁFA összegben határozza meg a bérleti díjat 2013. évre.

Szolgáltató a helyszínen átadta a 2014. május 15. taggyűlés jegyzőkönyvét, melynek 7. napirendi pontja 1Ft/m³-ben határozta meg a használati díj összegét az értékesített mennyiségek alapján.

A Hivatal részére megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a használati díj meghatározása, kiszámlázása ennek megfelelően történt. Szolgáltató átutalta a használati díjat az Ellátásért Felelős részére.

Kunfehértó

2015. június 29-én kelt bérleti-üzemeltetési szerződés IV.17. pontja szerint a bérleti díj összegét a Szolgáltató javaslatának és a szakminiszter díj megállapító rendeletének figyelembevételével Ellátásért Felelős határozza meg legkésőbb tárgyév december 20-ig a tárgyévet követő évre vonatkozó alkalmazással A szerződés VIII.5. pontja szerint a bérleti díj összege és esedékessége a mindenkor tárgyévre aktuális tartalommal megkötött, a szerződés 3.sz. mellékletében kerül részletezésre és rögzítésre. A VIII.6. pont szerint a bérleti díj összegét a felek minden naptári évben közös megegyezéssel aktualizálják, mely aktualizált bérleti díj a tárgyév január 1-től lép érvénybe azzal, hogy az aktualizálásra vonatkozó okirat aláírásának legkésőbb tárgyévet megelőző október 31-ig kell megtörténnie.

Fenti szerződés 3. számú melléklete a Pénzügyi megállapodás, melynek 3.2.1. és 3.2.2. pontjai határozzák meg a bérleti díjat a Szolgáltató 2014. május 15. taggyűlése által elfogadott meghatározási elve alapján:

Ivóvíz víziközmű-szolgáltatás bérleti díja 2015. évre: 91.428 Ft/év.

Szennyvíz víziközmű-szolgáltatás bérleti díja 2015. évre: -

Szolgáltató a helyszínen átadta a 2014. május 15. taggyűlés jegyzőkönyvét, melynek 7. napirendi pontja 1Ft/m³-ben határozta meg a használati díj összegét az értékesített mennyiségek alapján, és arról nyilatkozott, hogy a Pénzügyi megállapodásban a 2015. évi használati díj összege az értékesített mennyiség alapján 1Ft/m³ összegben került meghatározásra. Továbbá Szolgáltató a helyszíni ellenőrzés arról is tájékoztatta a Hivatalt, hogy szennyvíz ágazatra vonatkozóan adminisztrációs hiba miatt nem tartalmazza az 1Ft/m³-ben megállapított használati díj összegét a megállapodás.

A Hivatal részére megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a használati díj meghatározása, kiszámlázása fentieknek megfelelően történt. Szolgáltató átutalta a használati díjat az Ellátásért Felelős részére.

Összességében megállapítható, hogy **a használati díjak meghatározása és alkalmazása a hatályos szerződéseknek, megállapodásoknak megfelelően történt, mértékük pedig megfelel a 2015. július 1. napján érvényben lévő tényállapotnak, ami megfelel a Vksztv. 87. § (1) bekezdésének.**

A Hivatal a használati díj vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

5. Kiszervezések

5.1. Engedélyköteles kiszervezések

A Szolgáltató adatszolgáltatása alapján a vizsgált időszakban az alábbi engedélyköteles kiszervezési szerződésekkel rendelkezett:

Vhr. 49. § szerinti besorolás	Engedélyező határozat száma	Partner	Tevékenység megnevezése	Kiszervezési szerződés kelte
Vhr. 49. § 10.	VHSFO/60-1/2021	Vízépszolg '94 Kft.	Vízmérők javítása	2021.01.21.
Vhr. 49. § 16.	VHSFO/24-6/2021	Vízépszolg '94 Kft.	Laborvizsgálatok	2021.02.11.

a) kiszervezési engedélyek meglétének vizsgálata

A Vhr. 43. § (1) bekezdése szerint, ha a víziközmű-szolgáltató valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kíván szervezni, a tevékenység kiszervezését megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel fordul a Hivatalhoz.

A Szolgáltató engedélyköteles kiszervezési tevékenységei vonatkozásában a Vhr. 43. § (1) bekezdésének, valamint 49. §-nak megfelelően járt el, a vizsgált időszakra nézve, mivel engedélyköteles tevékenységeit a Hivatal engedélye alapján végeztette.

A Vhr. 47. § (1) bekezdése szerint: „Ha a víziközmű-szolgáltató a kiszervezési engedély alapján megkötöti a kiszervezésre irányuló szerződést vagy annak módosítását, az elfogadó jognyilatkozat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:69. § (1) bekezdése szerinti hatályossá válását követő 30 napon belül köteles annak egy példányát a Hivatal részére tájékoztatásul megküldeni.”

Megállapítható, hogy a Szolgáltató a fenti partnerek vonatkozásában eleget tett a Vhr. 47. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségének.

A beérkezett iratanyag alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató engedélyköteles kiszervezési szerződéseinek Vhr. 49. § szerinti besorolása megfelelően történt.

b) az egyes tevékenységekre engedélyezett árszínvonal vizsgálata

A Vhr. 44. § (3) bekezdése szerint „A Hivatal az engedélyező határozatban

- a) az (1) bekezdés szerinti összehasonlító elemzés alapján és a Vksztv. 45. § (2) bekezdése szerinti feltételre tekintettel meghatározza azt a - kérelem tárgyát képező tevékenységre vonatkozó - szolgáltatási díjat, amelynél magasabb ellenérték a kiszervezési szerződésben nem köthető ki érvényesen, [...]”

A Szolgáltató engedélyköteles kiszervezett tevékenységeit, az engedélyezett éves árszínvonalakat, és a tevékenységek 2021. évi értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Engedély száma	Tevékenység megnevezése	Engedélyezett éves nettó árszínvonal	Kiszervezett tevékenység nettó értéke 2021. évben
KSFO_2019/129-2 VHSFO/60-1/2021	Vhr. 49. § 10. bekötési vízmérők javítása, felújítása	2020 év: 15.864.774 2021 év: 28.103.800	27.911.260
KSFO_2019/34-4 VHSFO/24-6/2021	Vhr. 49. § 16. víziközmű-üzemeltetési tevékenységgel összefüggő laborvizsgálat végzése	2020 év: 51.249.950 2021 év: 49.750.800	49.750.800

A fenti táblázat alapján megállapítható, hogy **a határozatokban engedélyezett árszínvonalakat** az egyes engedélyes tevékenységekkel kapcsolatban **a vizsgált időszakban a Szolgáltató betartotta, ezzel eleget tett a Vhr. 44. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak.**

c) szerződéses érték vizsgálata

A Vksztv. 45. § (2) bekezdése szerint „A kiszervezés nem eredményezheti azt, hogy az engedélyezési kötelezettség alá eső kiszervezett tevékenységek szerződési értékének összege az adott évben, a víziközmű-szolgáltatásból származó előző évi nettó árbevétel tíz százalékát meghaladja.”

Megnevezés	2021. év
Kiszervezett tevékenység értéke (e Ft)	77.662
Előző év értékesítés nettó árbevétele (e Ft)	2.991.459
Engedélyköteles kiszervezett tevékenység az árbevétel arányában (%)	2,60%

A fenti táblázat alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató **engedélyköteles kiszervezett tevékenységeinek nettó értéke 2021. évben nem haladta meg a Vksztv. 45. § (2) bekezdésében meghatározott, a víziközmű-szolgáltatásból származó előző évi nettó árbevételének a 10%-át.**

5.2. Tájékoztatásköteles kiszervezések

Vhr. 50. § (1) bekezdés szerint – „A Hivatalt a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről:

A beérkezett iratanyag alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató tájékoztatás köteles kiszervezési szerződéseinek Vhr. 50. § szerinti besorolása megfelelően történt az alábbi szerződések kivételével:

Partner	Tevékenység megnevezése	Vhr. 49. § szerinti besorolás	Kiszervezés szerződés kelete	Kiszervezési szerződés érvényességi ideje (lejárat dátuma)
DU-ARC Mérnöki Kft.	Frekvenciaváltó cseréje - Kunfehértó	Vhr. 50. § (1) 8.	2021.01.16 .	2021.02.03.
ATYS-CO Kft.	PLC javítása - Kiskunmajsa szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 8.	2021.02.23 .	2021.03.16.
CONTROLSOFT Kft.	Írányítástechnika javítása - Kisszállás szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 8.	2021.03.05	munkavégzés egyeztetett időpontban
Hírös Mester Kft.	PLC felújítás - Bátya 3. átemelő	Vhr. 50. § (1) 8.	2021.07.27 .	munkavégzés egyeztetett időpontban
Atlas Copco Hungary Kft.	Fúvó karbantartása - Soltszentimre	Vhr. 50. § (1) 6.	2021.08.24 .	munkavégzés egyeztetett időpontban

A Szolgáltató az alábbi tájékoztatás köteles kiszervezési szerződések másolatát késsedelemmel küldte meg a Hivatal részére tájékoztatásul.

Partner	Tevékenység megnevezése	Vhr. 49. § szerinti besorolás	Kiszervezés szerződés kelte	Kiszervezési szerződés beérkezésének dátuma
Kaeser Kompressoren Kft.	Fúvókák karbantartása.	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.02.04	2021. március 9.
HHP Kft.	A szerződésben megjelölt típusú szivattyú felújítása	Vhr. 50. § (1) 6.	2021.06.16	2021. augusztus 16.
HHP Kft.	A szerződésben megjelölt típusú szivattyú felújítása.	Vhr. 50. § (1) 6.	2021.06.16	2021. augusztus 16.
HHP Kft.	A szerződésben megjelölt típusú szivattyú felújítása	Vhr. 50. § (1) 6.	2021.07.01	2021. augusztus 16.
Kisfoktő Szerviz Bt.	KOMATSU típusú célgépek javítása.	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.08.09	2021. szeptember 14.
Aerzen Hungária Kft.	A kisszálási szvtt.-en üzemeltetett 3 db fúvó szervizelése.	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.11.12	2021. december 22.
Aerzen Hungária Kft.	A tompai szvtt.-en üzemeltetett 2 db fúvó szervizelése.	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.12.03	2022. január 5.
HACH LANGE Kereskedelmi Kft.	Analitikai műszerek karbantartása - Kiskunhalas szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.01.27	2022. április 21.
HACH LANGE Kereskedelmi Kft.	Analitikai műszerek karbantartása - Kalocsa szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.05.13	2022. április 21.
HACH LANGE Kereskedelmi Kft.	Analitikai műszerek karbantartása - Tompa szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.08.31	2022. április 21.

HACH LANGE Kereskedelmi Kft.	Analitikai műszerek karbantartása - Jászszentlászló szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.09.22 .	2022. április 21.
Hírös Mester Kft.	Szennyvíztelep villamos karbantartása - Jászszentlászló	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.02.11 .	2022. április 21.
Hírös Mester Kft.	Fúvó javítása - Kalocsa szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.05.12 .	2022. április 21.
Hírös Mester Kft.	Vezérlő javítása - Baráka vízműtelep	Vhr. 50. § (1) 6.	2021.09.16 .	2022. április 21.
HU-NOR Plan Kft.	Frekvenciaváltó felújítása - Jánoshalma	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.11.26 .	2022. április 21.
Kaesar Kompressoren Kft.	Fúvó karbantartás - Soltvadkert szennyvíztelep	Vhr. 50. § (1) 7.	2021.11.04 .	2022. április 21.

A fentiek alapján a fenti partnerek vonatkozásában **a Szolgáltató megsértette a Vhr. 50. § (1) bekezdését.** – „A Hivatalt a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről (...).”

A Beszerzési Szabályzatban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során - a szűrőpróbaszerűen kiválasztott tételek alapján - megállapításra került, hogy az alábbi két tétel tájékoztatásköteles kiszervezett tevékenységnek minősül, azonban a Szolgáltató a megkötött szerződéseket nem küldte meg a Hivatal részére tájékoztatásul.

Szállító neve	Szerződés, megrendelés dátuma	Beszerzés tárgya	Vhr. szerinti besorolás
HRZ PLUSZ KFT.	2019.07.01-én kelt szerződés 2020.07.11-én kelt módosítás 2021-ben kelt módosítás	irányítástechnikai szoftver módosításával, karbantartásával és javításával kapcsolatos programozási feladatok elvégzése	Vhr. 50. § 8. energiaellátás, vezérlés és adattovábbítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül transzformátoroknak, aggregátoroknak, kapcsolószekrényeknek,

			frekvenciaváltóknak, irányítástechnikai berendezéseknek, adattovábbítást és vezérlést biztosító berendezéseknek a szervizelése, felújítása és javítása
Gózon János E.V.	2021.03.17-én kelt szerződés	Solti szennyvíztelepen keletkező szennyvíziszap kitermelése és elszállítása	Vhr. 50. § 4. víziközmű- üzemeltetés körében felmerülő és azzal kapcsolatos rendszeres fuvarozási és szállítmányozási feladatok

Az ellenőrzés során a Szolgáltató a hiányzó szerződéseket a Hivatal részére átadta.

Megállapítható, hogy a Szolgáltató tájékoztatási kötelezettségének elmulasztásával megsértette a Vhr. 50. § (1) bekezdésében foglaltakat.

5.3. Átláthatóság

A Hivatal nyilvántartásában szereplő- valamint a Szolgáltató által az átfogó ellenőrzés során rendelkezésre bocsátott adatok és nyilatkozatok alapján az engedélyköteles- és tájékoztatás köteles kiszervezéssel érintett gazdasági társaságok esetében is megállapítható volt, hogy a **Vksztv. 45. § (3) bekezdésének megfelelően, a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átlátható gazdálkodó szervezetnek minősülnek.**

5.4. Az ellenőrzés során vizsgált egyes kiszervezések

Az ellenőrzés során 4 db – szűrőpróbaszerűen kiválasztott – kiszervezés iratanyaga került megvizsgálásra.

A szűrőpróba szerűen kiválasztott tételek számla és szerződés adatai számszakilag egyeznek. A számlák pénzügyi rendezése megtörtént.

Összegezve, a Hivatal a tájékoztatás köteles kiszervezések vizsgálata során jogszabálysértést tárt fel.

6. Gazdasági mutatók

A Szolgáltató 2020. üzleti évről szóló, könyvvizsgáló által hitelesített, az **Szt.** által előírt beszámolója, valamint az ellenőrzés során a Szolgáltató által rendelkezésre bocsátott főkönyvi kartonok alapján kiszámított gazdasági mutatók az alábbiak szerint alakultak:

Közgazdasági mutatók	Megfelelő érték	Az elvárt érték és az engedély kiadását kizáró érték közötti sáv	2020. év	Megfelelő	
				Igen	Nem
Tőkeerősségi mutató	$\geq 0,3$	0,1 - 0,3	0,62	X	
Eladósodottsági mutató	$\leq 0,65$	0,65 - 0,75	0,27	X	
Likviditási mutató	$\geq 1,0$	0,8 - 1,0	2,60	X	

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltatónak a 2020. üzleti évről szóló, könyvvizsgáló által hitelesített, Szt. által előírt beszámolója, valamint a Szolgáltató által rendelkezésre bocsátott főkönyvi kartonok alapján meghatározott **gazdasági mutatói megfelelnek a működési engedély kiadásának feltételét képező, a Vhr. 4. sz. mellékletében szereplő értékhatároknak.**

A Hivatal a gazdasági mutatók vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

7. A Beszerzési Szabályzatban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése

7.1. Beszerzési Terv

A Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdései szerint:

„(3) A Beszerzési terv minimális tartalma:

- a) a vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár legalább 50 százalékát meghaladó beszerzés tárgyának megnevezése, részletes leírása;
- b) a beszerzés indokolása;
- c) a beszerzés becsült értéke;
- d) a szerződéskötés tervezett időpontja; valamint
- e) teljesítés tervezett időpontja.

(4) A Beszerzési tervnek tartalmaznia kell az eljárás becsült értéke szerint csoportosított, közösségi értékhatárt elérő, nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzéseket, illetve nemzeti értékhatár 30 százalékát meghaladó beszerzéseket, továbbá az eljárás lefolytatásának tervezett ütemezését.”

A Szolgáltató megküldte a Hivatalnak a Beszerzési Tervét, amely a vizsgált időszakban **megfelelt a Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak.**

7.2. Az egyes beszerzések lefolytatása, szűrőpróbaszerűen kiválasztott tételek vizsgálata

A helyszíni ellenőrzés során 4 db – szűrőpróba-szerűen kiválasztott – beszerzés iratanyagának vizsgálata alapján a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

Két tétel a számla és melléklete alapján tájékoztatás-köteles kiszervezésnek minősül, melyekről nem tájékoztatta a Hivatalt a Szolgáltató.

A további vizsgált beszerzések a Beszerzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően kerültek lebonyolításra, a számlák és a szerződések adatai számszakilag egyeznek. A számlák pénzügyi rendezése megtörtént.

Az ellenőrzés során kiválasztott ügyletek átvizsgálása után megállapítható, hogy a Szolgáltató a beszerzések során a Beszerzési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően járt el.

A kiszervezésekkel kapcsolatban tett megállapítások az 5. pontban találhatóak.

A Hivatal a beszerzések lefolytatása tekintetében jogsértést nem tárt fel.

8. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása és felhasználása

A Szolgáltató az iratbekérések során megküldte az analitikus nyilvántartását a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás beszedett összegeiről. A Szolgáltató a beszedett összegekről elkülönített számviteli nyilvántartás vezet.

A Vksztv. 72. § (4) bekezdése alapján - „A víziközmű-szolgáltató a beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulásról és annak felhasználásáról elkülönített számviteli nyilvántartást vezet. A víziközmű-szolgáltató a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számviteli nyilvántartásban szereplő összesített adatairól, valamint az elvégzett felújítási, pótlási és beruházási munkák tartalmáról, azok műszaki szükségességéről legalább évi egy alkalommal tájékoztatja az ellátásért felelőst.”

A Vhr. 90. §-ban foglaltak szerint:

„(6) A víziközmű-szolgáltatónak a víziközmű-fejlesztési hozzájárulással kapcsolatos befizetésekről ellátásért felelősönkénti bontásban nyilvántartást kell vezetni.

(7) A nyilvántartásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a) a felhasználó neve, székhelye,
- b) az ingatlan helyrajzi száma,
- c) a kvóta, illetve kontingens mértékét víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, m³/nap mennyiségben,
- d) a befizetett víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összege.

(8) A víziközmű-szolgáltatónak olyan nyilvántartást kell vezetnie, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy adott évben mely vízi közmű-fejlesztésekre használt fel befizetett víziközmű-fejlesztési hozzájárulást az összeg megjelölésével.”

A Szolgáltató a beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulásokat – a Vhr. 90. § (6) bekezdésének megfelelően - Ellátásért Felelősönként vezeti. **A megküldött nyilvántartás teljeskörűen tartalmazza a Vhr. 90. § (7) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemeket.**

Szűrőpróbaszerűen 2 tétel kerültek kiválasztásra, melyek vonatkozásában az előzetesen megküldött víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartása és a kiválasztott tételekhez becsatolt dokumentumok (megállapodás, számla, befizetést igazoló bizonylat) számszakilag és tartalmilag egyezőséget mutatnak.

A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás felhasználást tartalmazó nyilvántartásból megállapítható, hogy az ebből finanszírozott fejlesztések azon településeken kerültek megvalósításra, ahol a megfizetéssel érintett felhasználási hely található.

A szűrőpróbaszerűen kiválasztott **Kiskunhalas és Jánoshalma** települések tekintetében a Szolgáltató a helyszíni ellenőrzés során bemutatta a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartásával kapcsolatosan az ellátásért felelősöknek megküldött tájékoztató leveleket, melyekből megállapítható, hogy **az ellátásért felelősök tájékoztatása a Vksztv. 72. § (4) bekezdése szerint megvalósult.**

A Hivatal a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás nyilvántartásának ellenőrzése során jogsértést nem tárt fel.

9. A víziközmű-rendszerek vizsgálata

9.1. Működési engedély vizsgálata

- Az ellenőrzés megindítása évének január 1. napján a Szolgáltató 54 db hatályos működési-engedéllyel rendelkező víziközmű-rendszert üzemeltetett;
- A víziközmű-rendszerek összes FE értéke az NVNY nyilvántartása szerint a vizsgált 2019.01.01. állapotra vonatkozóan 219.597 FE, míg a 2021.01.01. állapotra vonatkozóan 228.094 FE;
- A víziközmű-rendszerek neve, hivatali azonosítója, ellátási területe, Vksztv. 2. § 23. pont szerinti besorolása áttekintésre került, a szükséges módosítások a működési engedélyekben és az NVNY-ben is átvezetésre kerültek.

A Vksztv. 2. § 23. pontja szerint – *„víziközmű-rendszer: a víziközművek olyan egybefüggő struktúrája, amely:*

- a) önállóan, kizárólag egy település ellátását biztosítja (szigetüzem),*

- b) önállóan, több település ellátását is szolgálja,
- c) átadási pontokkal egyértelműen körülhatárolt, a kapcsolódó szolgáltatás nyújtását is, vagy kizárólagosan azt biztosítja,
- d) átadási pontokkal egyértelműen körülhatárolt, kapcsolódó szolgáltatással kiegészülve vagy kapcsolódó szolgáltatás nélkül egy vagy több településre nézve képes biztosítani a víziközmű-szolgáltatás műszaki feltételeit.”

2022. január 1-jén nem volt a Szolgáltatóval működési-engedéllyel kapcsolatos, folyamatban lévő ügye a Hivatalnak.

9.2. Átadási pontok vizsgálata

A Szolgáltató ellátási területén a Vksztv. 2.§ 1. pont szerinti **átadási pont nem található**. A Szolgáltató 1 db ún. belső átadási pontot üzemeltet.

Az átadási pont esetében a Szolgáltató valamennyi szükséges adatot megadott az éves rendszeres adatszolgáltatás keretében. Ezen adatokban eltérések **nem mutatkoztak**.

9.3. Térképek

A Szolgáltató 2019. évben megküldte a teljes ellátási területére vonatkozó átfogó térképeket víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, valamint a víziközmű-rendszereket bemutató részletes térképeket is.

A 2019. évi átfogó ellenőrzés óta eltelt időben a Szolgáltató ellátási területe 2 db víziközmű-rendszerrel bővült, az **SZK-IV** megnevezésű és **11-11794-1-001-00-12** azonosítóval rendelkező, valamint az **SZK-SZV** megnevezésű és **22-11794-1-001-00-12** azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszerekkel. A Szolgáltató az első körös iratbekérésnél megküldött „szennyvizes_terület_Kiskunvíz_Kft” és a „vizesterület_Kiskunvíz_Kft” elnevezésű térképen a két új víziközmű-rendszert is feltüntette. A hivatkozott két új víziközmű-rendszereket bemutató részletes térképeket a Szolgáltató a víziközmű-rendszerek működési engedély kérelmeivel együtt nyújtotta be, így a Hivatalnál rendelkezésére álltak a Szolgáltató által ágazatonként benyújtott átfogó helyszínrajzok, melyeken meg vannak jelenítve a víziközmű-rendszerek határai, a székhely, a vízműtelepek, a szennyvíztisztító telepek, az átemelők, valamint a raktárak, a diszpécser központok. A helyszínrajzokon valamennyi szükséges információ feltüntetésre került.

9.4. Vízijogi üzemeltetési engedélyek vizsgálata:

A Szolgáltató ágazatonként megküldte a víziközmű-rendszerekhez kapcsolódó vízjogi üzemeltetési engedélyeket tartalmazó összefoglaló táblázatát. A táblázatból kiderül, hogy a KKT-IV, IH-IV, JSZ-IV, KISK-IV, CSG-IV, PT-IV, CSK-BSZ-IV, JKSZ-IV, KH-IV,

HJ-IV, BT-IV, KCL-IV, STV-IV, AKT-IV, TZ-IV, RÉM-IV, KSZ-IV, TP-IV, KTY-IV, KKH-IV, MG-IV elnevezésű víziközmű-rendszerek tekintetében a vízjogi üzemeltetési engedélyek időbeli hatálya lejárt. A Szolgáltató nyilatkozatában előadta, hogy a fenti víziközmű-rendszerekhez tartozó vízjogi üzemeltetési engedélyek módosítási kérelmét az időbeli hatály figyelembevételével az illetékes katasztrófavédelmi igazgatósághoz benyújtották. A vizsgálat idején az első körös iratbekérés alkalmával az ÚST-IV víziközmű-rendszer vízjogi üzemeltetési engedélye még hatályos volt, azonban a vizsgálat során az engedély érvényességi határideje 2022. április 30. napjával lejárt. A Szolgáltató nyilatkozott, hogy az ÚST-IV víziközmű-rendszer tekintetében a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását a lejárat előtt kezdeményezte az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnál.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató **nem felel meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak, mely szerint - A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges [...]**
b) a vízellátásművelés használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély).

A Vhr. 34. § (1)-(2) bekezdéseiben alapján a Hivatal a működési engedélyezési eljárás során - a Vksztv.-ben és a Vhr.-ben foglalt követelményeken túlmenően - figyelembe veszi a víziközmű-szolgáltatás körében okszerűen felmerülő tevékenységekre is kihatással bíró módon kötelezettséget rögzítő, és ezáltal a víziközmű-szolgáltatást végző gazdasági társaságokra is vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, ezek között a közművek üzemeltetésének műszaki feltételeit. A vízjogi üzemeltetési engedély hiánya az üzemeltetés műszaki feltételeinek hiányát, így egy engedélyezési feltétel hiányát is jelenti. A működési engedélyben foglalt előírásoknak való megfelelés nem csak a működési engedélyezési eljárás során szükséges, hanem a működési engedély fennállása alatt folyamatosan.

9.5. Vagyonértékelés

A Hivatal nyilvántartása szerint az 54 db víziközmű-rendszerhez tartozó 88 db település tekintetében (az ivóvíz és a szennyvíz ágazathoz tartozó településeket, valamint az önálló településrészeket külön számítva) az átfogó ellenőrzés megindításakor a Hivatalnál 84 településre benyújtott vagyonértékelése áll rendelkezésre. Jelen ellenőrzés ideje alatt a Szolgáltató megküldte két további település (Foktő, Szank) vagyonértékelését. Összességében megállapítható, hogy a Szolgáltató tekintetében 86 db vagyonértékelés áll rendelkezésre, míg 2 db vagyonértékelés hiányzik.

A vagyonértékelések formailag megfelelnek a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzeendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendeletnek két szakvélemény kivételével, mely szakvélemények a rendelet hatályba lépése előtt készültek.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét a Vksztv. 78. § (1) bekezdésére, mely szerint,
– *A 2012. július 15-én meglévő üzemeltetési szerződés tekintetében a vagyonértékelést 2022. december 31. napjáig kell elvégezni.*

Összegezve, a Hivatal a víziközmű-rendszerek vizsgálata során a vízjogi üzemeltetési engedélyek hiánya miatt jogszabálysértést tárt fel.

10. A műszaki eszközfelkészültség ellenőrzése

10.1. Eszközök besorolása

A Szolgáltató megküldte a műszaki eszközfelkészültséggel kapcsolatos részletes táblázatát, melyben szerepeltette a tulajdonában lévő működtető, rendszerfüggetlen és a hibaelhárítási-készenléti eszközeit. A táblázatban feltüntette az eszközök megnevezését, típusát, eszközazonosítóját, könyv szerinti értékét, valamint avultságuk kategóriába sorolását. A beküldött anyagból megállapítható, hogy az eszközök rendelkezésre állásának feltétele rendezett.

Az eszközök, berendezések műszaki avultsága:

	Összesen	Elavult (%)	Gyenge (%)	Megfelelő (%)	Jó (%)	Kiváló (%)
Működtető eszközök	1319	0		100		
Rendszerfüggetlen elemek	347	0		100		
Hibaelhárítás és készenléti eszközök	152	0		100		

A működtető eszközök, a rendszerfüggetlen eszközök, a hibaelhárítási és készenléti eszközök 100 %-ban a Szolgáltató tulajdonában vannak.

Megállapítható, hogy az ellátási terület méretéhez képest a feladatellátás egyes résztevékenységeihez szükséges műszaki eszközök rendelkezésre állnak. A rendelkezésre álló eszközök számossága elegendő, műszaki alkalmasságuk az avultság tekintetében megfelelően bemutatásra került.

10.2. **Raktárstruktúra**

A Szolgáltató külön ágazatonként ismertette a raktárstruktúra kialakítását.

Ivóvízágazat

A Szolgáltató területén központi raktár nincsen, a 3 üzemmérségségen egyenértékű raktárak működnek, melyeknek részét képezi a készenléti raktár is:

- Kalocsai Üzemmérségségi raktárhoz 6 db víziközmű-rendszer tartozik,
- Kiskőrösi Üzemmérségségi raktárhoz 11 db víziközmű-rendszer tartozik,
- Kiskunhalasi Üzemmérségség raktára 17 db víziközmű-rendszert szolgál ki.

Az anyagbeszerzés azonos helyről, azonos minőségű anyagokból biztosított. A raktárakban vannak elhelyezve a felújítási, és karbantartási munkákhoz szükséges anyagok. A tárolt anyagokról nyilvántartást a raktáros vezet a Libra integrált vállalat irányítási rendszerének raktár moduljában. A kiadott és bevételezett anyagok napra készen kerülnek rögzítésre a nyilvántartásban. A raktárhoz tartozik a zárt gépraktár, melyben a közműépítés, valamint a burkolat helyreállítás kisgépei vannak elhelyezve. A készenléti szolgálat a speciális anyagokat igénylő hibaelhárítás esetén 0-24 órában hozzáférhető készenléti raktárból veheti fel.

Szennyvízágazat

A Szolgáltató területén központi raktár nincsen, a 3 üzemmérségségen egyenértékű raktárak működnek, melyeknek részét képezi a készenléti raktár is:

- Kalocsai Üzemmérségségi raktárhoz 5 db víziközmű-rendszer tartozik,
- Kiskőrösi Üzemmérségségi raktárhoz 6 db víziközmű-rendszer tartozik,
- Kiskunhalasi Üzemmérségség raktára 9 db víziközmű-rendszert szolgál ki.

A raktárak az üzemmérségségeken önállóan vannak kialakítva, melyeknek részét képezi a készenléti és a szivattyú raktár is. Az anyagbeszerzés azonos helyről, azonos minőségű anyagokból biztosított. A raktárakban vannak elhelyezve a felújítási és karbantartási munkákhoz szükséges anyagok. A tárolt anyagokról nyilvántartást a raktáros vezet a Libra integrált vállalat irányítási rendszerének raktár moduljában. A kiadott és bevételezett anyagok napra készen kerülnek rögzítésre a nyilvántartásban. A raktárhoz tartozik a zárt gépraktár, melyben a közműépítés, valamint a burkolat helyreállítás kisgépei vannak elhelyezve. Az üzemeltetési területen működő átemelők tartalék szivattyúi a szennyvízágazati szivattyúraktárban vannak szakszerűen tárolva. A készenléti szolgálat a speciális anyagokat igénylő hibaelhárítás esetén 0-24 órában

hozzáférhető készenléti raktárból veheti fel. Továbbá hozzáfér a tartalék szivattyú raktárhoz is csere szivattyú esetében.

A helyszíni ellenőrzés programjában a raktár megtekintése a korábbi átfogó ellenőrzés tapasztalatai alapján nem szerepelt, mivel a raktár felosztása a korábbi ellenőrzés szerint megfelelő volt és a felosztásban változás nem történt. A hibaelhárítás menete, az anyagkészletek biztosításának rendszere a korábbi átfogó ellenőrzés során ismertekhez képest nem változott, azok szervezettsége és felépítése hatékony, jól működik.

10.3. Felügyeleti és folyamatirányító rendszer, hibaelhárítás

A Szolgáltató a **felügyelet és folyamatirányítás**, valamint a **hibaelhárítás és készenlét** jelenlegi folyamatát szövegesen megfelelően ismertette a beküldött dokumentációban.

Ivóvízágazat

A beküldött dokumentációban a Szolgáltató üzemmnökségként és azon belül is víziközmű-rendszerként ismertette a felügyeleti és folyamatirányító rendszereket. A Szolgáltató által ellátott települések 90 %-a rendelkezik távfelügyeleti rendszerrel, azonban beavatkozási lehetőség csupán a víziközmű-rendszerek 32 %-nál van lehetőség.

Szennyvízágazat

A Kalocsai Üzemmnökséghez 5 víziközmű-rendszer tartozik. Kiépített távfelügyeleti rendszer 2 víziközmű-rendszeren működik, a többi szennyvíztisztító telepen beavatkozásra képes műszaki felügyelti rendszer nem működik. Cél, hogy a telepek bővítése, fejlesztése során kiépüljön a folyamatirányító rendszer.

A Kiskunhalasi Üzemgazgatóságon kiskunhalasi szennyvíztisztító telepen beavatkozásra képes műszaki felügyeleti és folyamatirányító rendszer nem működik. A Szolgáltató tájékoztatása alapján a telep fejlesztése során a cél, hogy a szennyvízelvezető-rendszerénél kiépített rendszerbe integrálható korszerű folyamatirányító rendszer épüljön ki. Telepített adatátviteli berendezés 9 víziközmű-rendszeren van telepítve.

A Kiskőrösi Üzemgazgatóság üzemeltetési területén 9 településen 6 önálló szennyvíz-rendszer működik. Az üzemeltetési területen 6 víziközmű-rendszeren kerültek telepítésre az adatátviteli berendezések.

A hibabejelentést a +36 20 942 1622 hibabejelentő telefonszámon, illetve a <https://kiskunviz.hu/hibabejelentes> című internetes felületen fogadja a Szolgáltató. A diszpécserközpont fogadja a hibabejelentéseket 24 órás szolgálatban, valamint itt történik a hibaüzenet nyilvántartásba vétele, a hibaelhárítás elrendelése vagy beütemezése. A hibaelhárítást a készenléti szolgálatban lévő szakemberek végzik. A hiba elhárításáról az azt végző szakember jelentést tesz az üzemmérnökség vezetőjének. A készenléti szolgálat a speciális anyagokat 0-24 órában hozzáférhető készenléti raktárból veheti fel, a raktár 3 Üzemmérnökségen található.

A beküldött részletes dokumentációkból megállapítható, hogy a távfelügyelet és folyamatirányítás jól szervezett, szabályozott rendszerben működik. A hibaelhárítás és készenléti szolgálat munkája szintén jól szervezett, a hibaelhárítás folyamata szervezett és szabályozott.

A műszaki eszközfelkészültség, az eszközállomány fejlesztése és az üzemszervezési feltételek vizsgálata során a Hivatal jogszabálysértést nem tárt fel.

11. A felhasználói egyenérték (a továbbiakban: FE) vizsgálata

Az FE ellenőrzés a 2022. január 1-jén hatályos működési engedélyekben (NVNY) szereplő FE értékek és a 2022. évi adatszolgáltatás keretében benyújtott FE értékek közötti 5 %-ot és legalább 100 FE-t meghaladó eltéréseket célozta kiemelten vizsgálni. Így 6 db víziközmű-rendszer esetében volt szükség részletes vizsgálatra.

Üzemeltetett víziközmű- rendszer megnevezése NVNY 2022.01.01.	VKR kód NVNY 20220101	Különbség	Százalékos különbség +
KISK-IV	11-09344-1-001-00-05	730	6%
SZK-IV	11-11794-1-001-00-12	113	13%
KTY-IV	11-30605-1-001-00-14	114	21%
KISK-SZV	21-09344-1-001-00-03	1 683	13%
SZK-SZV	22-11794-1-001-00-12	132	18%
H.DP-SZV	21-18458-1-002-01-04	-158	5%

A 2. iratbekérés alkalmával a Hivatal kérte a Szolgáltatót, hogy küldje meg fenti víziközmű-rendszerek tekintetében a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetésére nem kötelezett és víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetésére kötelezett felhasználók kimutatását. A beérkezett dokumentáció feldolgozását követően az alábbiak állapíthatók meg:

- A Szolgáltató a víziközmű-rendszerek tekintetében a kért adattartalommal csatolta a felhasználók kimutatását.
- A Szolgáltató a „B” tényezős kimutatásokban a felhasználókat a Vksztv. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelően sorolta be.
- A „B” és „K” tényezős kimutatásokban szereplő felhasználók és felhasználási helyek vonatkozásában nincsenek átfedések, ismétlődések.

A beküldött adatok alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató a 2022. január 1. napjára vonatkozó FE adatszolgáltatásában felcserélte a KISK-SZV, és a KKT-SZV víziközmű-rendszerek esetében a „B” tényező adatait.

A fenti víziközmű-rendszerek vonatkozásában a Vhr. 28. § b) pontja szerinti hivatalból történő működési engedély módosítása tekintetében a Hivatal külön eljárást indít.

A Hivatal a felhasználói egyenérték vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

12. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben (a továbbiakban: GFT) foglaltak végrehajtásának ellenőrzése

A Hivatal a GFT-ben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során, a 2021-2035. évi GFT I. ütemének (2021. év) felújítási és pótlási tervrészét vizsgálta.

A beküldött anyagot összevetve a Hivatal nyilvántartásával megállapítható, hogy a Szolgáltató 2020. szeptemberében 52 db víziközmű-rendszerre nyújtott be GFT felújítási és pótlási tervrészt. A Hivatal 52 db jóváhagyó határozatot adott ki felújítási és pótlási tervrészekre vonatkozóan. A beruházási tervrészeket szintén a Szolgáltató nyújtotta be meghatalmazással. A benyújtott kérelmek elbírálása megtörtént, a jóváhagyó határozatok kiadásra kerültek.

Az átfogó ellenőrzés keretében a JH-IV ivóvízellátó víziközmű-rendszer és a HJ.CSSZT-SZV szennyvízelvezető és –tisztító víziközmű-rendszer felújítási és pótlási tervrészeinek részletesebb vizsgálatára került sor.

JH-IV megnevezésű ivóvízellátó víziközmű-rendszer

A **JH-IV** megnevezésű víziközmű-rendszer Jánoshalma település közműves ivóvízellátását biztosítja. Az NVNY szerint a víziközmű-rendszeren az ellátásért felelős Jánoshalma Városi Önkormányzat.

A tárgyi víziközmű-rendszer tekintetében a 2021-2035. évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét a Szolgáltató saját jogán nyújtotta be, melyet a Hivatal a VKEFFO/6292-4/2021. ügyiratszámú határozatával jóváhagyott.

A Szolgáltató a jóváhagyott 2021-2035. évi felújítási és pótlási tervrész I. ütem módosításával kapcsolatban a Vhr. 90/C. § (4) bekezdés szerint kérelmet nem nyújtott be a Hivatal részére.

A tárgyi víziközmű-rendszer „4. sz. melléklet GFT végrehajtás” táblázata bemutatja a Hivatal által jóváhagyott GFT felújítási és pótlási tervrész I. ütemében szereplő feladatok megvalósulását (elvégzett, folyamatban, elmaradó, átütemezett).

A vizsgált 2021. évre a benyújtott „4. sz. melléklet GFT végrehajtás” táblázat alapján összesen 1 db jóváhagyott feladat volt. A feladat végrehajtási állapota az „*Víz tisztító technológia felújítása, I. ütem*” elnevezésű feladat vonatkozásában folyamatban lévő, azaz a megvalósítást a Szolgáltató 2021-ben megkezdte, de a feladat befejezése 2022-re áthúzódott. A Szolgáltató a második körös iratbekérés során tényállás tisztázás keretében nyilatkozott, hogy a „*Víz tisztító technológia felújítása, I. ütem*” megnevezésű feladat az alábbiak miatt húzódott el:

„[...] sajnos a külföldről beszerezhető rugós szelepek beszerzése 2021. évben a COVID-19 járványhelyzet miatt, szinte lehetetlen volt. A beszállító az év végére ígérte a tartály felújításhoz a szükséges anyagokat, de a fent említett okok miatt csak a 2022. évben került sor a víz tisztító technológia felújítás I. ütemének az elvégzésére. A felújítás 2022. év első negyedévében elvégzésre kerül. A beszállító előzetesen arról tájékoztatót, hogy a szelepek leszállítása várhatóan 2021. december közepéig meg fog történni. Vis majorra hivatkozva azonban, csak 2022. január 18-án történt meg a leszállítása. Az előzőek miatt nem került sor a GFT módosítás benyújtására.”

A Szolgáltató a jóváhagyott tervben szereplő felújítási és pótlási feladaton túl nem valósított meg feladatot.

A JH-IV ivóvízellátó víziközmű-rendszer felújítási és pótlási tervrészének I. ütemében szereplő feladat végrehajtásával kapcsolatban megállapítható, hogy az „*Víz tisztító technológia felújítása, I. ütem*” feladat a tárgyévben nem került végrehajtásra. A feladat folyamatban van, a megvalósítást a Szolgáltató 2021-ben megkezdte, de a feladat befejezése 2022-re áthúzódott.

HJ.CSSZT-SZV szennyvízelvezető és –tisztító víziközmű-rendszer

A **HJ.CSSZT-SZV** megnevezésű víziközmű-rendszer Császártöltés, Hajós települések közműves szennyvízelvezetés és –tisztítás szolgáltatását biztosítja. Az NVNY szerint a víziközmű-rendszeren az ellátásért felelősök képviselője Hajós Város Önkormányzata.

A tárgyi víziközmű-rendszer tekintetében a 2021-2035. évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét a Szolgáltató saját jogán nyújtotta be, melyet a Hivatal a VKEFFO/5843-5/2021. ügyiratszámú határozatával jóváhagyott.

A Szolgáltató a jóváhagyott 2021-2035. évi felújítási és pótlási tervrész I. ütem módosításával kapcsolatban a Vhr. 90/C. § (4) bekezdés szerint kérelmet nem nyújtott be a Hivatal részére.

A tárgyi víziközmű-rendszer „4. sz. melléklet GFT végrehajtás” táblázata bemutatja a Hivatal által jóváhagyott GFT felújítási és pótlási tervrész I. ütemében szereplő feladatok megvalósulását (elvégzett, folyamatban, elmaradó, átütemezett).

A vizsgált 2021. évre benyújtott „4. sz. melléklet GFT végrehajtás” táblázat alapján a VKEFFO/5843-5/2021. számú határozatával jóváhagyott összesen 2 db feladat mindegyike végrehajtásra került. A jóváhagyott tervben szereplő felújítási és pótlási feladatokon túl a Szolgáltató nem valósított meg feladatot.

A 2. körös iratbekérés során a Hivatal a megvalósított feladatokat vizsgálta.

A kiválasztott „Szennyvízátemelő szivattyú felújítása” (Hajós Város Önkormányzata) feladat megvalósításának dokumentálása:

A benyújtott dokumentum alapján a jóváhagyott feladat keretében 4 db szivattyú felújítása valósult meg önkormányzati forrásból. A Szolgáltató Hajós településen 4 db szivattyú felújítását és pótlását vállalkozói szerződés keretében oldotta meg. A jogszabálynak megfelelően a dokumentáció tartalmazza az árajánlatokat, megrendelőket, vállalkozói szerződéseket, teljesítési igazolásokat, számlákat, az Ellátásért felelős értesítését a megrendelésről és a teljesítésről, valamint az Ellátásért felelősnek továbbított számlát az elvégzett munkáról. A feladat tervezett összköltsége 2.500 eFt volt, a megvalósítási összköltség 3.266 eFt.

A kiválasztott „Szennyvízátemelő szivattyú felújítása” (Császártöltés Község Önkormányzata) feladat megvalósításának dokumentálása:

A benyújtott dokumentum alapján a jóváhagyott feladat keretében 1 db szivattyú felújítása valósult meg önkormányzati forrásból. A Szolgáltató Császártöltés

településen a szivattyú felújítását és pótlását vállalkozói szerződés keretében oldotta meg. A jogszabálynak megfelelően a dokumentáció tartalmazza az árajánlatot, a megrendelést, a vállalkozói szerződést, a teljesítési igazolást, a számlát, az Ellátásért felelős értesítését a megrendelésről és a teljesítésről, valamint az Ellátásért felelősnek továbbított számlát az elvégzett munkáról. A feladat tervezett összköltsége 1.000 eFt volt, a megvalósítási összköltség 1.788 eFt.

Összességében a Hivatal megállapította, hogy a kiválasztott feladatok elvégzése a hatályos jogszabályoknak megfelelően dokumentálásra került, a kiválasztott feladatok dokumentációja megfelel a Vhr. 90/G. § (3) bekezdésében foglaltaknak

A HJCSSZT-SZV szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer felújítási és pótlási tervrészének I. ütemében szereplő feladatok végrehajtásával kapcsolatban megállapítható, hogy az „Szennyvízátemelő szivattyú felújítása” feladat a tárgyévben végrehajtásra került.

A Hivatal a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata során jogszabálysértést nem tárt fel.

A fentiekre tekintettel **a Hivatal** a hatósági ellenőrzés tapasztalatai figyelembevételével **jogsértést állapított meg az alábbi területeken:**

- tájékoztatásköteles kiszervezések ellenőrzése,
- vízjogi üzemeltetési engedélyek ellenőrzése.

A jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótv.**) a 16. § (2) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését – 2021. január 1. napját – követően indult eljárásokban alkalmazni kell.

A Szankciótv. 2. § (3)-(4) bekezdése alapján:

„(3) *Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:*

- a) *figyelmeztetés,*
- b) ***
- c) *közigazgatási bírság,*
- d) *tevékenység végzésétől történő eltiltás,*
- e) *elkobzás.*

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Vksztv. 2021. 01. 01. napjától hatályos 40. § (1) bekezdése szerint:

„A Hivatal hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankciótv.) foglaltakon túlmenően az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja közigazgatási szabályszegés megállapítása esetén:

- a) jogellenes magatartás megszüntetésére kötelezés,**
- b) tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés,**
- c) közérdekű tevékenység során okszerűen felmerült költségek megtérítésére kötelezés,**
- d) jogszerű víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazására kötelezés,**
- e) jogsértő víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásából eredő többletbevétel visszatérítésére kötelezés,**
- f) a Hivatal által kiadott hatósági engedély módosítása,**
- g) a Hivatal által kiadott hatósági engedély visszavonása.”**

A Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján **„A jogkövetkezmények alkalmazásakor a Hivatal mérlegeli a jogsértés körülményeit, különös tekintettel**

- a) a jogellenes magatartás súlyára (az ellátás veszélyeztetésének mértékére, a magánérdekek sérelmének körére, kiterjedtségére) és a felróhatóság mértékére;**
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamára;**
- c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékére, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékére;**
- d) korábbi jogsértő magatartásra;**
- e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenységre;**
- f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra.”**

A Vksztv. 2021. 01. 01. napjától hatályos 40/A. § szerint:

„(1) A Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot szabhat ki a rendelkezésére álló adatok figyelembevételével.

(2) A víziközmű-felügyeleti bírság a kötelezettség ismételt megszegése, a jogellenes állapot megszüntetésének elmulasztása vagy fenntartása esetén ismételten is kiszabható.

(3) A víziközmű-felügyeleti bírságot legkésőbb a határozat véglegessé válását követő 15. napon kell megfizetni.

(4) Ha a jogellenes állapot elháríthatatlan külső ok miatt alakult ki, és a helyzet orvoslása érdekében az arra kötelezett minden tőle elvárható intézkedést haladéktalanul megtett, a Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot nem alkalmaz.”

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján: **„Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,**

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és**
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”**

A Vksztv. 2021. 01. 01. napjától hatályos 40/B. § (1) bekezdés bb) pontja alapján *víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha a víziközmű-szolgáltató a kiszervezésre vonatkozó jogszabályi vagy a Hivatal határozatában foglalt előírást megsérti.*

A szankciók típusának meghatározása

A szankció meghatározása során a Hivatal, a Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján az alábbiakat vette figyelembe.

a) a jogellenes magatartások súlya

A kiszervezések tekintetében a Szolgáltató a vonatkozó jogszabályok túlnyomó többségét betartotta, a tájékoztatási kötelezettség körében elkövetett jogsértés enyhe súlyúnak minősíthető, az ellátásbiztonságot nem veszélyeztette.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek megújításával való késlekedés közvetlenül nem veszélyezteti az ellátásbiztonságot

b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama

A kiszervezések tekintetében mulasztással megvalósított jogszabálysértést tárt fel a Hivatal, amely tekintetében ez a szempont nem releváns.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek megújítása tekintetében késedelembe esett. Ebben a tekintetben a jogsértő állapot nem régóta áll fenn, melynek orvoslása érdekében a Szolgáltató megtette a szükséges intézkedéseket.

c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke

A jogsértésekkel a Szolgáltató vagyoni előnyre nem tett szert, vagyoni hátrányt kifejezetten nem okozott.

d) korábbi jogsértő magatartás

A Hivatal a 2019. évi átfogó ellenőrzése során is megállapította a kiszervezésekkel kapcsolatos kötelezettségek (köztük a megkötött szerződésekről való tájékoztatás) megszegését a Szolgáltató terhére. A Hivatal bírságot nem szabott ki, a jövőre nézve felszólította a Szolgáltatót a jogszabályi rendelkezések betartására.

A vízjogi üzemeltetési engedélyek esetében a Hivatal korábban nem tárt fel jogsértést a Szolgáltatónál.

e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenység

A Szolgáltató a kiszervezések bejelentése esetében sok esetben önként pótolta a mulasztását.

A lejárt érvényességű vízjogi üzemeltetési engedélyekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a Szolgáltató benyújtotta a meghosszabbítás iránti kérelmet. Mindezt a Hivatal a jogkövetkezmény meghatározásánál - mint enyhítő körülményt - figyelembe vette.

f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra

A Szolgáltató jelen átfogó ellenőrzés során a Hivatallal végig együttműködött, a kiadott határidőket megtartotta, melyet a Hivatal a jogkövetkezmények megállapítása során szintén figyelembe vett.

Fenti szempontok együttes értékelése alapján a Hivatal megállapította, hogy a Szolgáltatóval szemben közigazgatási bírság kiszabása nem indokolt. A Hivatal - a rendelkező részben foglaltak szerint - „figyelmeztetés”, valamint „tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés” szankciók alkalmazása mellett döntött.

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul. Az eljárási költségről az Ákr. 129. §-a alapján rendelkezett a Hivatal. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §-a, a 131. § (2) bekezdése, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 174. § c) pontja, valamint az Ákr. 77. §-a alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése alapján a jelen döntés ellen közigazgatási per indítható.

A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 12. § (1) bekezdésére állapítja meg, figyelemmel a Kp. foglaltakra. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adta meg. A közigazgatási perben hozható döntésekről a Hivatal a Vksztv. 4. § (1) bekezdés, valamint a Kp. 89. § alapján adott tájékoztatást. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, véglegesítő záradékkal ellátott határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi.

A határozat meghatározott adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) és (4) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 1. §-a határozza meg.

Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv., a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
helyett és nevében

dr. Józsa Veronika Mária
főosztályvezető
(dr. Szalóki Szilvia
víziközmű-szolgáltatásért és hulladékgazdálkodásért
felelős elnökhelyettes helyett)

Kapják:

- | | |
|---|---|
| 1. Szolgáltató | (elektronikus úton) |
| 2. Hivatal - Nyilvántartási és Koordinációs Osztály | (keresetindítási határidő letelte után) |
| 3. Irattár | (elektronikusan) |