



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2017/3918-10 (2017)

Ügyintéző: dr. Göbolyös Attila

Tel: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Melléklet: Záradékolts üzemeltetési szerződés

Tárgy: határozat működési engedély kiadása iránti eljárásban

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.) kérelmére indult működési engedély kiadására irányuló eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T.

A Hivatal 4096/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.(cégjegyzékszám: 03-09-126654, székhelye: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5., a továbbiakban: Engedélyes) részére a 21-24396-1-001-01-14 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozó

MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

ad egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint:

I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

Területi hatály		Tárgyi hatály			Időbeli hatály
Ellátási terület	Víziközmű-szolgáltatói ágazat	Víziközmű-rendszer megnevezése	Felhasználói egyenérték	MEKH azonosító kód	Működési jogosultság időbeli hatálya
Kiskunmajsa	közműves szennyvízelvezetés és - tisztítás	KKM-SZV	6662	21-24396-1-001-01-14	2018. január 1- től 2033. január 1-ig

1. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy a jelen eljárás tárgyául szolgáló víziközmű-rendszerre vonatkozó, az Engedélyes nevére szóló vízjogi üzemeltetési engedély másolatát annak az Engedélyes általi átvételét követő 15 napon küldje meg a Hivatalnak.
2. A Hivatal a jelen eljárás tárgyául szolgáló víziközmű-rendszerre vonatkozó, az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű- szolgáltató Zrt. részére kiállított működési engedély visszavonásáról külön eljárás keretében intézkedik.

II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéséről:

Az alábbi, 2017. július 6. napján létrejött víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződést a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelés tekintetében megvizsgálta, és azt jelen eljárásában az alábbi táblázat szerinti kivétellel jóváhagyta.

Ssz.	Szerződés azonosító	Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Jóvá nem hagyott szerződési pont(ok)	Szerződés hatálya
1.	ÜSZ-57-1/2017	Kiskunmajsa Város Önkormányzata	közműves ivóvízellátás közműves szennyvízelvezetés és - tisztítás	bérleti-üzemeltetési	V.15.	2018. január 1-től 2033. január 1-ig

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók számossága (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

III. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4096/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a Vksztv. és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkori határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.
4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

IV. Jogkövetkezmények

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A IV.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.
3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

V. Tájékoztatás a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban történő adatrögzítésről

1. A Hivatal a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosának nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős nevét a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg, a kérelemben foglaltaknak megfelelően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.
2. A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés alapján, annak jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

Az eljárás során 200 ezer forint eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes megfizetett.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes a Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján, 2017. augusztus 4. napján benyújtott kérelmében kérte a működési engedély kiadását a KKM-SZV elnevezésű víziközmű-rendszer (a továbbiakban: víziközmű-rendszer) tekintetében.

A Vksztv. 35. §-a szerint „Víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatási engedély és működési engedély alapján lehet végezni.”

A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint „gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatási engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást.”

A Vksztv. 37. § (1) szerint „A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatási engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.”

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a kérelme mellékleteként, valamint az eljárás során a Hivatal felhívására tekintettel az alábbi dokumentumokat küldte meg a Hivatalnak:

- az engedélykérelem a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról rendelkező 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 2. melléklete szerinti formanyomtatványát és előírt mellékleteit;
- a Vhr. 3. melléklete szerinti nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfeleléséről;
- nyilatkozatot az egyéb jogszabályi feltételeknek történő megfeleléséről,
- a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról szóló igazolást, valamint
- a vagyonértékelések szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendelet szerinti vagyonértékelést.

A Hivatal a nyilvántartása alapján megállapította, hogy a víziközmű-rendszert jelen engedély kiadásának időpontjában az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű- szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Alföldvíz Zrt.) üzemelteti. Kiskunmajsa Város Polgármesterének 41-26/2017. iktatási számú levele alapján az eljárás során megállapításra került ugyanakkor az is, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata (a továbbiakban: ellátásért felelős) 2017. április 20. napján rendes felmondás jogcímén 2017. december 31. napjára felmondta az Alföldvíz Zrt-vel 2013. május 31. napján megkötött bérleti – üzemeltetési szerződést a Vksztv. 20. § (2) bekezdése alapján.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Az Engedélyes beadványában megadta a víziközmű-rendszer megnevezését, besorolását, a szolgáltatási ágazat megnevezését és műszaki leírását, az ellátási terület pontos (átadási pontokkal történő) lehatárolását, amelyek alapján megállapítást nyert, hogy a víziközmű-rendszer lehatárolása, nem változott a korábbi víziközmű-szolgáltatási működési engedélyben foglaltakhoz viszonyítva, ezért továbbra is megfelel a Vksztv. 2. § 23. pontjában foglalt szabályoknak. Az Engedélyes bemutatta az érintett felhasználók számosságát és jellegét az eljárás során.

A jelen eljárás tárgyát képező ellátási terület logisztikailag illeszkedik a meglévő rendszerbe (diszpécsterszolgálat, raktárak, ügyfélszolgálati irodák tekintetében), és a feladatellátás a már meglévő, területileg illetékes üzemigazgatóság irányítása alatt történik.

Az Engedélyes által az eljárás során benyújtott dokumentációban bemutatta a jelen eljárás tárgyát képező víziközmű-rendszerhez kapcsolódó műszaki és tárgyi eszközöket, az üzemeltetéshez rendelkezésre álló egyéb eszközöket, valamint az üzemeltetés biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat is.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott, jelen határozat II. pontjában feltüntetett, 2017. július 6. napján kelt „Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződés Kiskunmajsa Város víziközművei”

elnevezésű üzemeltetési szerződést (a továbbiakban: üzemeltetési szerződés) a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 74. § (4) bekezdésének 1. pontja értelmében *„Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy a használati díjak mértékét rendeletben állapítsa meg.”*

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Vksztv. *„74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó.”*

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes és Kiskunmajsa Város Önkormányzata az üzemeltetési szerződés V.15. pontjában meghatározták az Engedélyes által az ellátásért felelősnek fizetendő bérleti díj mértékét.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre, valamint az üzemeltetési szerződés megkötésének időpontjára tekintettel, az üzemeltetési szerződés V.15. pontjában foglaltakkal kapcsolatban a Hivatal megállapította, hogy ezek a rendelkezések nem felelnek meg a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontjában foglaltaknak, amelyre tekintettel a Hivatal az üzemeltetési szerződés V.15. szerződési pontját nem hagyta jóvá.

A Hivatal üzemeltetési szerződés további rendelkezéseit megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a szerződés aláírásakor hatályos jogszabályoknak, különös tekintettel a Vhr. 1. sz. mellékletében előírt tartalmi követelményeknek, ezért az üzemeltetési szerződést a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a V.15. pont kivételével jóváhagyta.

A Vksztv. 15. § (2) bekezdés szerint *„Adott víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenység végzéséhez szükséges víziközmű-üzemeltetési jogviszony az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, Hivatal által a működési engedélyben jóváhagyott:*

- a) vagyonkezelési szerződésen;*
- b) koncessziós szerződésen; vagy*
- c) bérleti-üzemeltetési szerződésen alapul.”*

A Hivatal a működési jogosultság időbeli hatályát jelen engedély I. pontjában a Vksztv. 15. § (2) bekezdése alapján a jelen eljárásban jóváhagyott üzemeltetési szerződés rendelkezései alapján állapította meg.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a működési engedély kiadásának feltételei az I. pontban szereplő víziközmű-rendszer vonatkozásában fennállnak, ezért a Hivatal a jelen **határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt víziközmű-rendszerre vonatkozóan a Működési engedélyt adott.**

A Hivatal az eljárása során megállapította, hogy az Engedélyes jelen engedély kiadásának időpontjában még nem rendelkezik a nevére szóló vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Tekintettel arra, hogy az Engedélyes nyilatkozata alapján a vízjogi üzemeltetési engedély Engedélyesre történő átírásának az a feltétele, hogy az üzemeltetési szerződése hatályba lépjen, a Hivatal – figyelemmel az üzemeltetési szerződés hatályba lépésének időpontjára – a rendelkező rész I. 1. pontjában kötelezte az Engedélyest a nevére szóló vízjogi üzemeltetési engedély megküldésére.

A Hivatal a víziközmű-rendszeren fennálló, az ALFÖLDVÍZ Zrt. részére kiadott működési engedély visszavonásáról külön eljárásban hoz döntést a Vksztv. 37/A § (6) bekezdése alapján a rendelkező rész I. 2. pontja alapján.

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

A működési engedély jelen döntés jogerőre emelkedésének napján lép hatályba.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján emelkedik jogerőre. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról másolatot kérhet.

Az engedély módosításának feltételeiről a Vhr. 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján, a működési engedély visszavonásáról a Vksztv. 37/A. § (5)-(7) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal a jelen határozat rendelkező részének V. pontja szerinti adatokat a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásba a Vksztv. 61/B. § alapján jegyezte be. Az V. 1. pont szerinti adatok a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdése szerint, a kérelemben szolgáltatott adatok alapján az alábbiak szerint kerültek bejegyzésre a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásba:

Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése	közműves szennyvízelvezetés és - tisztítás
Víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolása	Vksztv. 2. § 23. pont a) alpont
Víziközmű tulajdonosának (tulajdonosainak) neve és tulajdoni részesedése	Kiskunmajsa Város Önkormányzata (100 %)
Ellátásért felelős neve	Kiskunmajsa Város Önkormányzata
Ellátásért felelős képviselőjének neve	Kiskunmajsa Város Önkormányzata

A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés a), c) és f) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés c) pontja alapján.

A Hivatal e körben rögzíti, hogy az adatokat a Hivatal által képzett azonosító kód kivételével az Engedélyes által az eljárás során benyújtott nyilatkozatok és dokumentumok alapján állapította meg, a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Budapest, 2017. december 8.

dr. Dorkota Lajos s.k.
elnök



A kiadmány hitelítés

Kapják:

- | | |
|--|--|
| 1. Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.
6400 Kiskunhalas, Körösi út 5. | (1 pld. határozat és záradékolt melléklet térítvevényel) |
| 2. Kiskunmajsa Város Önkormányzata
6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82. | (1 pld. határozat és záradékolt melléklet térítvevényel) |
| 3. Hivatal – Irrattár | (2 pld.) |

