



**Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal**

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

*Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

**Ügyiratszám:** VKEFFO\_2017/3344-5 (2017)

**Ügyintéző:** dr. Göbolyös Attila

**Tel:** 459-7777

**Fax:** 459-7766

**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

Ügyintéző: <i>dr. 36</i>
Beérkezés dátuma: <i>2017.06.07. 17:17</i>
<b>2017 JÚN 2 6.</b>
kt. szám: <i>374-2/2017</i>
riat. idő: .....

**Melléklet:** Záradékolt üzemeltetési szerződés

**Tárgy:** határozat működési engedély módosítása iránti eljárásban

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.) kérelmére indult működési engedély módosítására irányuló eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT.**

A Hivatal 4096/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

**Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.(cégjegyzékszám: 03-09-126654, székhelye: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5., a továbbiakban: Engedélyes)** részére a 11-27571-001-00-14 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozó

**MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT**

egységes szerkezetbe foglalva módosítja az alábbiak szerint:

**I. Területi, tárgyi és időbeli hatály**

<b>Területi hatály</b>		<b>Tárgyi hatály</b>			<b>Időbeli hatály</b>
<b>Ellátási terület</b>	<b>Víziközmű-szolgáltatói ágazat</b>	<b>Víziközmű-rendszer megnevezése</b>	<b>Felhasználói egyenérték</b>	<b>MEKH azonosító kód</b>	<b>Működési jogosultság időbeli hatálya</b>
Kelebia	közműves ivóvízellátás	KB-IV	1279	11-27571-001-00-14	2045. július 1.

## II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéséről:

Az alábbi, 2017. április 1. napján létrejött víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés módosítását a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelés tekintetében megvizsgálta, és azt jelen eljárásában jóváhagyta.

Ssz.	Szerződés azonosító	Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Szerződés hatálya
1.	ÜSZ-9-2/2016	Kelebia Község Önkormányzata	közműves ivóvízellátás	bérleti-üzemeltetési	2045. július 1.

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók számossága (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

## III. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4096/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a Vksztv. és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkor határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.
4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

## IV. Jogkövetkezmények a Működési engedély feltételeinek be nem tartása esetén

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A IV.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.
3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

## V. Tájékoztatás a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban történő adatrögzítésről

1. A Hivatal a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosának nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős nevét a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg, a kérelemben foglaltaknak megfelelően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.
2. A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés alapján, annak jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

Az eljárás során 120 ezer forint eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes megfizetett.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Vksztv. 37/A. § (3) bekezdése alapján, 2017. május 11. napján benyújtott kérelmében kérte a működési engedély módosítását Kelebia település közműves ivóvízellátó víziközmű-rendszere tekintetében.

A Vksztv. 35. §-a szerint „*Víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély és működési engedély alapján lehet végezni.*”

A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint „*gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást.*”

A Vksztv. 37. § (1) szerint „*A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.*”

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a kérelme mellékleteként az alábbi dokumentumokat küldte meg a Hivatalnak:

- az engedélykérelem a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról rendelkező 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 2. melléklete szerinti formanyomtatványát és előírt mellékleteit;
- a Vhr. 3. melléklete szerinti nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfeleléséről;
- nyilatkozatot az egyéb jogszabályi feltételeknek történő megfeleléséről, valamint
- a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról szóló igazolást.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Az Engedélyes beadványában megadta a víziközmű-rendszer megnevezését, besorolását, a szolgáltatási ágazat megnevezését és műszaki leírását, az ellátási terület pontos (átadási pontokkal történő) lehatárolását, amelyek alapján megállapítást nyert, hogy a víziközmű-rendszer lehatárolása, nem változott a korábbi víziközmű-szolgáltatói működési engedélyben foglaltakhoz viszonyítva, ezért továbbra is megfelel a Vksztv. 2. § 23. pontjában foglalt szabályoknak. Az Engedélyes bemutatta az érintett felhasználók számosságát és jellegét az eljárás során.

A jelen eljárás tárgyát képező ellátási terület logisztikailag illeszkedik a meglévő rendszerbe (diszpécserszolgálat, raktárak, ügyfélszolgálati irodák tekintetében), és a feladatellátás a már meglévő, területileg illetékes üzemigazgatóság irányítása alatt történik.

Az Engedélyes által az eljárás során benyújtott dokumentációban bemutatta a jelen eljárás tárgyát képező víziközmű-rendszerhez kapcsolódó műszaki és tárgyi eszközöket, az üzemeltetéshez rendelkezésre álló egyéb eszközöket, valamint az üzemeltetés biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat is.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott, jelen határozat II. pontjában feltüntetett, 2017. április 1. napján kelt „Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás” elnevezésű üzemeltetési szerződés módosítást (a továbbiakban: üzemeltetési szerződés módosítás) a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából megvizsgálta és megállapította, hogy az üzemeltetési szerződés módosítás megfelel a szerződés aláírásakor hatályos jogszabályoknak, különös tekintettel a Vhr. 1. sz. mellékletében előírt tartalmi követelményeknek, ezért az üzemeltetési szerződést a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

Az Engedélyes a kérelmében 2047. április 1. napjáig kérte a működési engedély kiadását a Hivaltaltól.

A Hivatal a nyilvántartásának felülvizsgálatát követően megállapította, hogy az üzemeltetési jogviszony az Engedélyes és az Ellátásért felelős között 2015. július 30. napján létrejött Bérleti – üzemeltetési szerződésen alapul. Ebben a szerződésben a szerződő felek a szerződés időbeli hatályát 2015. július 1. napjától kezdődően 30 évben határozták meg. A Hivatal a 1754/2016. számú határozattal – a határozatban foglaltak szerint – jóváhagyta a jelen bekezdésben említett üzemeltetési szerződést.

A Vksztv. 15. § (2) bekezdés szerint *„Adott víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenység végzéséhez szükséges víziközmű-üzemeltetési jogviszony az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, Hivatal által a működési engedélyben jóváhagyott:*

- a) vagyonkezelési szerződésen;*
  - b) koncessziós szerződésen; vagy*
  - c) bérleti-üzemeltetési szerződésen*
- alapul.”*

A Hivatal az eljárása során megállapította azt is, hogy a jelen eljárásban jóváhagyott üzemeltetési szerződés módosításban a szerződő felek nem rendelkeztek az üzemeltetési szerződés időbeli hatályának módosításáról.

Fentiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a működési jogosultság időbeli hatálya nem lehet hosszabb, mint az üzemeltetési szerződés időbeli hatálya, ezért a működési jogosultság időbeli hatályát a Hivatal a rendelkező rész I. pontja szerint állapította meg.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a működési engedély módosításának feltételei az I. pontban szereplő víziközmű-rendszer vonatkozásában fennállnak, ezért a Hivatal a jelen **határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt víziközmű-rendszerre vonatkozóan a Működési engedélyt módosította.**

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

A működési engedély jelen döntés jogerőre emelkedésének napján lép hatályba.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján emelkedik jogerőre. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról másolatot kérhet.

Az engedély módosításának feltételeiről a Vhr. 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján, a működési engedély visszavonásáról a Vksztv. 37/A. § (5)-(7) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal a jelen határozat rendelkező részének V. pontja szerinti adatokat a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásba a Vksztv. 61/B. § alapján jegyezte be. Az V. 1. pont szerinti adatok a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdése szerint, a kérelemben szolgáltatott adatok alapján az alábbiak szerint kerültek bejegyzésre a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásba:

Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése	Közműves ivóvízellátás
Víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolása	Vksztv. 2. § 23. pont a) alpont
Víziközmű tulajdonosának (tulajdonosainak) neve és tulajdoni részesedése	Kelebia Község Önkormányzata (100 %)
Ellátásért felelős neve	Kelebia Község Önkormányzata
Ellátásért felelős képviselőjének neve	Kelebia Község Önkormányzata

A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés a), c) és f) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés c) pontja alapján.

A Hivatal e körben rögzíti, hogy az adatokat a Hivatal által képzett azonosító kód kivételével az Engedélyes által az eljárás során benyújtott nyilatkozatok és dokumentumok alapján állapította meg, a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Budapest, 2017. június 21.

dr. Dorkota Lajos s.k.  
elnök

A kiadmány hitelélül:



Kapják:

1. Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. (1 pld. határozat és záradékolt melléklet térítvevénnyel)  
6400 Kiskunhalas, Körösi út 5.
2. Kelebia Község Önkormányzata (1 pld. határozat és záradékolt melléklet térítvevénnyel)  
6243 Kelebia, Ady Endre u. 114.
3. Hivatal – Irattár (2 pld.)