



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyintéző: dr. Jé.
Beérkezés dátuma:
2017. 06. 06.
Ikt. szám: 817-2/2017
Hat. idő:

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2017/1576-5 (2017)

Ügyintéző: dr. Göbölös Attila

Tel: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Melléklet: Záradékolt üzemeltetési szerződés

Tárgy: határozat működési engedély módosítása iránti eljárásban

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. (székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 5.,) kérelmére indult működési engedély módosítására irányuló eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal 4096/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.(cégjegyzékszám: 03-09-126654, székhelye: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 5., a továbbiakban: Engedélyes) részére a 11-09469-1-001-00-01 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozó

MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

módosítja az alábbiak szerint:

I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

Területi hatály		Tárgyi hatály			Időbeli hatály
Ellátási terület	Víziközmű-szolgáltatási ágazat	Víziközmű-rendszer azonosítója	Felhasználói egyenérték	MEKH azonosító kód	Működési jogosultság időbeli hatálya
Jánoshalma	közműves ivóvízellátás	JH-IV	5026	11-09469-1-001-00-01	2033. 07. 01.

II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéséről:

Az alábbi, 2016. december 30. napján létrejött víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés módosítását a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelés tekintetében megvizsgálta, és azt jelen eljárásában az alábbi táblázat szerinti kivétellel jóváhagyta.

Ssz.	Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Jóvá nem hagyott szerződési pont(ok)	Szerződés hatálya
1.	Jánoshalma Község Önkormányzata	közműves ivóvízellátás közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás	bérleti-üzemeltetési	III.10.	2033. 07. 01.

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók számossága (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

III. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4096/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkor határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.
4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

IV. Jogkövetkezmények a Működési engedély feltételeinek be nem tartása esetén

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A IV.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat,

adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.

3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

Az eljárás során 120 ezer forint eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes megfizetett.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Vksztv. 37/A. § (3) bekezdése alapján, 2017. február 2. napján benyújtott kérelmében kérte a működési engedély módosítását Jánoshalma település közműves ivóvízellátó víziközmű-rendszere tekintetében.

A Vksztv. 35. §-a szerint „*Víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatási engedély és működési engedély alapján lehet végezni.*”

A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint „*gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatási engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást.*”

A Vksztv. 37. § (1) szerint „*A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatási engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.*”

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a kérelme mellékleteként az alábbi dokumentumokat küldte meg a Hivatalnak:

- az engedélykérelem a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról rendelkező 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 2. melléklete szerinti formanyomtatványát és előírt mellékleteit;
- a Vhr. 3. melléklete szerinti nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfeleléséről;
- nyilatkozatot az egyéb jogszabályi feltételeknek történő megfeleléséről, valamint
- a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról szóló igazolást.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Az Engedélyes beadványában megadta a víziközmű-rendszer megnevezését, besorolását, a szolgáltatási ágazat megnevezését és műszaki leírását, az ellátási terület pontos (átadási pontokkal történő) lehatárolását, amelyek alapján megállapítást nyert, hogy a víziközmű-rendszer lehatárolása, nem változott a korábbi víziközmű-szolgáltatói működési engedélyben foglaltakhoz viszonyítva, ezért továbbra is megfelel a Vksztv. 2. § 23. pontjában foglalt szabályoknak. Az Engedélyes bemutatta az érintett felhasználók számosságát és jellegét az eljárás során.

A jelen eljárás tárgyát képező ellátási terület logisztikailag illeszkedik a meglévő rendszerbe (diszpécsterszolgálat, raktárak, ügyfélszolgálati irodák tekintetében), és a feladatellátás a már meglévő, területileg illetékes üzemigazgatóság irányítása alatt történik.

Az Engedélyes által az eljárás során benyújtott dokumentációban bemutatta a jelen eljárás tárgyát képező víziközmű-rendszerhez kapcsolódó műszaki és tárgyi eszközöket, az üzemeltetéshez rendelkezésre álló egyéb eszközöket, valamint az üzemeltetés biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat is.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott, jelen határozat II. pontjában feltüntetett, 2016. december 30. napján kelt „Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás” elnevezésű üzemeltetési szerződés módosítást (a továbbiakban: üzemeltetési szerződés módosítás) a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 74. § (4) bekezdésének 1. pontja értelmében *„Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy a használati díjak mértékét rendeletben állapítsa meg.”*

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Vksztv. „74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó.”

Az Engedélyes és Jánoshalma Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ellátásért felelős) az üzemeltetési szerződés módosítás III.10. pontjában úgy rendelkeztek, hogy a *„Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés alapján fizetendő bérleti díj összege nem lehet magasabb a Hivatal elnöke által kiadott rendeletben megállapított szolgáltatási díjban foglalt bérleti díj mértékénél.”*, amely rendelkezéssel kapcsolatban a Hivatal megállapította, hogy az eltérést enged a Hivatal elnöke által megállapított használati díj mértékétől.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre, valamint az üzemeltetési szerződés módosítás megkötésének időpontjára tekintettel, az üzemeltetési szerződés módosítás III.10. szerződési pontjában foglaltakkal kapcsolatban a Hivatal megállapította, hogy a III.10. szerződési pontban foglalt rendelkezések nem felelnek meg a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontjában foglalt rendelkezéseknek, mivel az Engedélyes és az Ellátásért felelős nem térhetnek el Hivatal elnökének rendeletében meghatározott használati díjtól, amelyre tekintettel a Hivatal a üzemeltetési szerződés módosítás III.10. szerződési pontját nem hagyta jóvá.

A Hivatal üzemeltetési szerződés módosítás további rendelkezéseit megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a szerződés aláírásakor hatályos jogszabályoknak, különös tekintettel a Vhr. 1. sz. mellékletében előírt tartalmi követelményeknek, ezért az üzemeltetési szerződést a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a III.10. pont kivételével jóváhagyta.

Az Engedélyes a kérelmében 2046. december 30. napjáig kérte a működési engedély kiadását a Hivaltól.

A Hivatal a nyilvántartásának felülvizsgálatát követően megállapította, hogy az üzemeltetési jogviszony az Engedélyes és az Ellátásért felelős között 2013. június 10. napján létrejött Bérleti – üzemeltetési szerződésen alapul. Ebben a szerződésben a szerződő felek a szerződés időbeli hatályát 2013. július 1. napjától kezdődően 20 évben határozták meg. A Hivatal a 419/2014. számú határozattal – a határozatban foglaltak szerint – jóváhagyta a jelen bekezdésben említett üzemeltetési szerződést.

A Vksztv. 15. § (2) bekezdés szerint *„Adott víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenység végzéséhez szükséges víziközmű-üzemeltetési jogviszony az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, Hivatal által a működési engedélyben jóváhagyott:*

- a) vagyonkezelési szerződésen;*
- b) koncessziós szerződésen; vagy*
- c) bérleti-üzemeltetési szerződésen alapul.”*

Fentiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a működési jogosultság időbeli hatálya nem lehet hosszabb, mint az üzemeltetési szerződés időbeli hatálya, ezért a működési jogosultság időbeli hatályát a Hivatal a rendelkező rész I. pontja szerint állapította meg.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a működési engedély módosításának feltételei az I. pontban szereplő víziközmű-rendszer vonatkozásában fennállnak, ezért a Hivatal a jelen **határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt víziközmű-rendszerre vonatkozóan a Működési engedélyt módosította.**

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a

Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Budapest, 2017. március 29.

dr. Dorkota Lajos s.k.
elnök

A kiadmány hitelül:



Kapják:

1. Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft.
6400 Kiskunhalas, Körösi út 5.
2. Jánoshalma Város Önkormányzata
6440 Jánoshalma, Béke tér 1.
3. Hivatal – Irattár

(1 pld. határozat és záradékolt melléklet térítvevénnel)

(1 pld. határozat és záradékolt melléklet térítvevénnel)

(2 pld.)