



DGH
Létes: dr. J. SZA
2016 NOV 18.

3774-5/2016

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2016/3119-8 (2016)

Ügyintéző: dr. Göbolyös Attila

Tel: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Melléklet: záradékolt üzemeltetési szerződés

Tárgy: működési engedély kiadása Jakabszállás közműves szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. (székhely: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.) kérelmére indult működési engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi

I. V É G Z É S T .

A Hivatal a VKEFFO_2016/3137 (2016) számú üzemeltetési szerződés jóváhagyására irányuló, és a VKEFFO_2016/3119 (2016) számú víziközmű-szolgáltatói működési engedély módosítására irányuló eljárásokat a VKEFFO_2016/3119 (2016) ügyiratszám alatt

e g y e s í t i .

E döntés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, kizárólag az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

II. H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal 4096/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 03-09-126654, székhelye: 6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5., képviseli: Mátyus Zoltán ügyvezető igazgató; a továbbiakban: Engedélyes) részére a 21-17923-1-001-00-11 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozóan

MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

ad ki az alábbiak szerint:

I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

<i>Területi hatály</i>		<i>Tárgyi hatály</i>			<i>Időbeli hatály</i>
<i>Ellátási terület</i>	<i>Víziközmű-szolgáltatási ágazat</i>	<i>Víziközmű-rendszer azonosítója</i>	<i>Felhasználói egyenérték</i>	<i>MEKH azonosító kód</i>	<i>Működési jogosultság időbeli hatálya</i>
Jakabszállás	közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás	JKSZ-SZV	765	21-17923-1-001-00-11	2046. 05. 05.

II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéséről:

Az alábbi, 2016. május 6. napján megkötött víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződést a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelés tekintetében megvizsgálta, és az alábbi táblázatban foglalt szerződési pontok kivételével jóváhagyja.

Ssz.	Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Jóvá nem hagyott szerződési pontok	Szerződés hatálya
1.	Jakabszállás Község Önkormányzata	közműves ivóvízellátás, közműves szennyvízelvezetés és - tisztítás	bérleti-üzemeltetési	IV.16. VIII.4. VIII.5.	2046. 05. 05.

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók számossága (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

III. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4096/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott

Engedélyesre irányadó – mindenkori határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.

4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

IV. Jogkövetkezmények a Működési engedély feltételeinek be nem tartása esetén

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A IV.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.
3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

A jóváhagyott és záradékolt bérleti-üzemeltetési szerződés jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

A Hivatal a határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül intézkedik az Engedélyes által az üzemeltetési szerződés jóváhagyására irányuló kérelme tekintetében megfizetett igazgatási szolgáltatási díj– 150.000 Ft – Engedélyes részére történő visszafizetéséről.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

I. INDOKOLÁS

Az Engedélyes a 2016. június 1. napján a Hivatalhoz érkezett kérelmében a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos Vksztv. 22. § (1) bekezdése alapján kérte a Jakabszállás Önkormányzatával létrejött üzemeltetési szerződés jóváhagyását, valamint a 2016. június 1. napján a Hivatalhoz érkezett, a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemben kérte a víziközmű-szolgáltatói működési engedélyének módosítását Jakabszállás település közműves szennyvízelvezető és –tisztító rendszere tekintetében.

A Hivatal megállapította, hogy az eljárás lefolytatásának időtartama alatt, 2016. július 4. napján lépett hatályba a Vksztv. módosítása, amelynek 37. § (1) bekezdése értelmében *„A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.”*

A Vksztv. 84. § (2) bekezdése alapján *„A 36. § és 37. § rendelkezéseit a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi XLII. törvény hatálybalépése napján folyamatban lévő víziközmű-szolgáltatási működési engedélyezési és üzemeltetési szerződés jóváhagyási eljárásokra is alkalmazni kell. Ha a tényállás tisztázásához szükséges, a Hivatal új hiánypótlási felhívást bocsát ki.”*

A Hivatal megállapította, hogy a fenti kérelmek alapján indult, a rendelkező részben felsorolt közigazgatási hatósági eljárások tárgya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33/B. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – figyelemmel a Vksztv. 84. § (2) bekezdésében foglalt szabályokra is – szorosan összefügg, ezért elrendelte azok együttes döntés céljából történő egyesítését. A Hivatal az ügyek egyesítésére vonatkozó döntésének meghozatalakor figyelemmel volt a Ket. 7. §-ában meghatározott takarékoság és költséghatékonyság elvére.

II. INDOKOLÁS

A Vksztv. 35. §-a szerint *„Víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély és működési engedély alapján lehet végezni.”*

A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint *„gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást.”*

A Vksztv. 37. § (1) szerint *„A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.”*

Az Engedélyes a 2016. június 1. napján a Hivatalhoz érkezett kérelmében a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos Vksztv. 22. § (1) bekezdése alapján kérte a Jakabszállás Önkormányzatával létrejött üzemeltetési szerződés jóváhagyását, valamint a 2016. június 1. napján a Hivatalhoz érkezett, a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemben kérte a víziközmű-szolgáltatói működési engedélyének módosítását Jakabszállás település közműves szennyvízelvezető és –tisztító rendszere tekintetében, amely eljárásokat a Hivatal jelen döntés I. Végzésével egyesítette a Vksztv. 84. § (2) bekezdése és a Ket. 33/B. § (1) bekezdése alapján.

A Hivatal a Vksztv. 84. § (2) bekezdésében foglalt szabályokra tekintettel az Engedélyes kérelmeire indult eljárásokkal összefüggésben működési engedély kiadása iránti eljárásban hozta meg a döntését.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes az eljárás során az alábbi dokumentumokat küldte meg a Hivatalnak:

- az engedélykérelem a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 2. melléklete szerinti formanyomtatványát és előírt mellékleteit;
- a Vhr. 3. melléklete szerinti nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfeleléséről;
- nyilatkozatot az egyéb jogszabályi feltételeknek történő megfeleléséről.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Az Engedélyes a Vhr. 25. §-a, illetve a 2. számú melléklete alapján:

- bemutatta a jelen eljárás tárgyául szolgáló víziközmű-rendszer (a továbbiakban: víziközmű-rendszer) tekintetében a rendszerfüggetlen víziközmű elemeket, a víziközművek tulajdoni helyzetét, amely szerint minden víziközmű elem 100 %-ban önkormányzati tulajdonban van;
- térképi mellékleten és műszaki leírásban ismertette a szennyvízátadási pontokat;
- az üzemeltetési szerződéshez mellékelte a vízjogi üzemeltetési engedélyeket;
- megadta víziközmű-rendszer felhasználói egyenértékének mértékét;
- bemutatta a víziközmű-rendszer integrálását a meglévő rendszerekhez, a személyi állományt, az aktualizált üzemeltetési szabályzatot;
- a víziközmű-szolgáltatáshoz rendelkezésre álló működtető eszközöket, a hibaelhárítást és szükségellátást biztosító készleteket, ezek területi elhelyezkedését;
- ismertette a hibaelhárítás menetét, a felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat, az irányítástechnika további fejlesztésére vonatkozó terveket;
- bemutatta a Vhr. 85. § (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetek bekövetkezése esetén az üzemszerű (rendeltetésszerű) működést, az üzemeltetés biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat;
- bemutatta az ellátási terület egybefüggőségét, valamint az üzemeltetés-hatékonysági és gazdaságossági intézkedéseket, továbbá a szervezeti és szervezési megoldásokat.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott, jelen határozat II. pontjában feltüntetett üzemeltetési szerződést a jogszabályoknak való megfeleléség szempontjából megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 74. § (4) bekezdésének 1. pontja értelmében *„Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy a használati díjak mértékét rendeletben állapítsa meg.*

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Vksztv. *„74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó.”*

Fenti jogszabályi rendelkezésekre, valamint az üzemeltetési szerződések megkötésének időpontjára tekintettel, az üzemeltetési szerződés IV.16. és VIII.4. szerződési pontjaiban

foglaltakkal kapcsolatban a Hivatal megállapította, hogy azok rendelkezései nem felelnek meg a Vksztv. 87. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek, mivel az üzemeltetési szerződések megkötésére 2015. július 1. napját követően került sor, amely napot követően a használati díj mértékének megállapítása tekintetében a Hivatal elnöke rendelkezik hatáskörrel.

Tekintettel arra, hogy az üzemeltetési szerződés IV.16. és VIII.4. szerződési pontjaiban a szerződő felek úgy állapodtak meg egymással, hogy a „*bérleti díj összege nem lehet magasabb a Hivatal által elismert és a miniszter által megállapított szolgáltatási díjban foglalt bérleti díj mértékénél*” a Hivatal az üzemeltetési szerződések IV.16. és VIII.4. pontjait nem hagyta jóvá, mivel a Hivatal elnöke által meghatározásra kerülő bérleti díj mértékétől nincs lehetősége eltérni a szerződő feleknek.

Az előző bekezdésben foglalt okok alapján a Hivatal megállapította, hogy az üzemeltetési szerződés VIII.5. pontjában foglaltak jóváhagyására sincs lehetőség, mivel a bérleti díj megállapítása 2015. július 1. követően már nem a szerződő felek megállapodásán alapul a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontja értelmében.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a használati díjjal összefüggésben a Hivatal külön eljárásban hozott, KSFO_2016/603-2 (2016) iktatási számú határozatában foglaltak az irányadóak a közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat tekintetében, míg a közműves ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában az Engedélyes és Jakabszállás Önkormányzata között 2015. július 1. napján hatályban lévő megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a működési engedély kiadásának feltételei az I. pontban szereplő víziközmű-rendszer vonatkozásában fennállnak, ezért – figyelemmel a Vksztv. 84. § (2) bekezdésére, mely szerint a 36. § és 37. § rendelkezéseit a Vksztv. módosításának 2016. július 4-i hatályba lépésekor folyamatban lévő víziközmű-szolgáltatási működési engedélyezési eljárásokra is alkalmazni kell – a jelen **határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt víziközmű-rendszerre vonatkozóan Működési engedélyt adott.**

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: MEKH díjrendelet) 6. § (1) bekezdése alapján a Hivatal hatáskörébe tartozó eljárásokért a kérelem benyújtójának a MEKH díjrendelet 1. mellékletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni.

Tekintettel arra, hogy a Hivatal az Engedélyes üzemeltetési szerződés jóváhagyása iránti és víziközmű-szolgáltatói működési engedély iránti kérelmeire indult eljárásokat egyesítette, és az Engedélyes mindkét eljárásban megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat, továbbá a Hivatal hatáskörébe tartozó eljárásokért eljárásonként kell megfizetni az igazgatási szolgáltatási díjat, a Hivatal rendelkezett az Engedélyes által megfizetett 150.000,- Ft, azaz százötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díj összegének az Engedélyes részére történő visszafizetéséről a MEKH díjrendelet 6. § (1) bekezdés és a MEKH díjrendelet 7. § c) pontja alapján.

A Hivatal felhívja a Kérelmező figyelmét arra, hogy Jakabszállás település közműves ivóvízellátása tekintetében jelen döntés jogerőre emelkedését követő 60 napon belül köteles benyújtani a működési engedély módosítása iránti kérelmét a Hivatalhoz a Vhr. 16. § (6) bekezdése alapján.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Budapest, 2016. november 14.

dr. Dorkota Lajos s.k.
elnök

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- | | |
|---|---|
| 1. Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.
6400 Kiskunhalas, Körösi út 5. | (1 pld. tértivevénnyel+záradékkolt melléklet) |
| 2. Jakabszállás Község Önkormányzata
6708 Jakabszállás, Petőfi Sándor út 14. | (1 pld. tértivevénnyel) |
| 3. Hivatal – Gazdasági Főosztály
– Irattár | (1 pld.)
(2 pld.) |

